

RELATÓRIO DE ATIVIDADES

CPPD

Comissão Permanente do Pessoal Docente

ANO – 2017

Em 2017 a Comissão Permanente do Pessoal Docente (CPPD) reuniu-se ordinariamente por 11 (onze) vezes em reuniões mensais, com exceção do mês de janeiro, conforme tabela abaixo:

MÊS	DATA DA REUNIÃO
JANEIRO	NÃO HOUE
FEVEREIRO	14/02/2017
MARÇO	14/03/2017
ABRIL	11/04/2017
MAIO	09/05/2017
JUNHO	13/06/2017
JULHO	11/07/2017
AGOSTO	08/08/2017
SETEMBRO	12/09/2017
OUTUBRO	10/10/2017
NOVEMBRO	14/11/2017
DEZEMBRO	12/12/2017

Tabela 1: Datas das reuniões mensais da CPPD em 2017

Ao longo de todo o ano, a CPPD recebeu, analisou e deu encaminhamento a diversos processos que compreenderam os seguintes assuntos:

AFASTAMENTO DO PAÍS
AFASTAMENTO NO PAÍS
REGIME DE TRABALHO
ATIVIDADES ESPORÁDICAS
LICENÇA CAPACITAÇÃO
ESTÁGIO PROBATÓRIO
PROFESSOR VISITANTE
PROGRESSÃO FUNCIONAL
PROMOÇÃO FUNCIONAL
REVISÃO DE POSICIONAMENTO

Tabela 2: Assuntos dos processos analisados pela CPPD em 2017

Com relação aos processos de **afastamentos DO país**, a CPPD emitiu pareceres autorizando que docentes da Unifesp se afastassem das suas atividades na instituição, por prazo determinado, para a realização de atividades (no exterior) que não poderiam ocorrer concomitantemente ao exercício das atribuições dos cargos que ocupam, como a realização de cursos stricto sensu de mestrado, doutorado e pós-doutorado.

Os pedidos de **afastamentos NO país** analisados pela CPPD foram solicitados por docentes da Unifesp que se afastaram das suas atividades, por prazo determinado, para a realização de atividades em território nacional que não poderiam ocorrer concomitantemente ao exercício das atribuições dos cargos que ocupam, como a realização de cursos stricto sensu de mestrado, doutorado e pós-doutorado.

As solicitações de alteração do **regime de trabalho** docente foram analisadas pela CPPD com base em diversos critérios, como a legislação vigente e as normas internas da comissão. Essas solicitações

contemplaram mudanças nos regimes de trabalho dos docentes da Unifesp entre os regimes de 20 horas semanais, 40 horas semanais e Dedicção Exclusiva, conforme necessidade do departamento ao qual o docente estava vinculado.

Os processos de **atividades esporádicas** analisados pela CPPD foram solicitados por docentes sob o regime de Dedicção Exclusiva da Unifesp que foram convidados e/ou tinham interesse em desenvolver atividades relacionadas às suas áreas de atuação em atividades como ministrar aulas em cursos lato sensu, participar de palestras e conferências e demais atividades esporádicas previstas em lei.

Em 2017, a CPPD analisou alguns processos de solicitação de **licença para capacitação** de docentes que, segundo a legislação vigente, podem, no interesse da Administração, afastar-se do exercício do cargo efetivo, com a respectiva remuneração, por até três meses, para participar de curso de capacitação profissional após cada quinquênio de efetivo exercício.

Os processos de avaliação do **estágio probatório** dos docentes da Unifesp, após serem analisados pelas Comissões de Avaliação do Estágio Probatório (CAEPs) de cada campus da Instituição, foram submetidos à apreciação da CPPD que teve o papel de referendar o resultado e recomendar a efetivação dos docentes avaliados.

A CPPD também analisou processos de contratação de **professor visitante** com base em normas que avaliaram itens como a necessidade da contratação e a existência de banco de equivalência na Universidade.

Dentre todos os processos avaliados pela CPPD, as solicitações de **progressão Funcional** dos docentes foram os mais comuns. Tomando como referência as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, a CPPD se manifestou sobre o mérito dos docentes para fins de progressão na carreira.

A CPPD também se manifestou acerca dos processos de **promoção Funcional** dos docentes para as classes dos professores Assistentes (B), para a classe dos professores Adjuntos (C), para a classe dos professores Associados (D – após avaliação pela CAD) e para a classe dos professores Titulares (E- após avaliação pelos respectivos Departamentos).

Por fim, a CPPD também analisou alguns processos de **revisão de posicionamento funcional** de docentes, oriundos de outras IFEs, que se sentiram prejudicados por não conseguirem trazer sua carreira conquistada na IFE de origem para a Unifesp.

Considerando essa diversidade de assuntos com os quais a CPPD lidou em 2017 e tendo em vista o volume de processos analisados naquele ano, a partir do refinamento dos dados constantes em arquivo, a equipe da CPPD apresenta a seguir, por meio de tabelas e gráficos, os resultados alcançados em 2017 (mês a mês) a respeito do corpo docente da Unifesp.

Fevereiro/17

No dia 14 de fevereiro de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 106 (cento e seis) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o grande destaque foi o Campus Guarulhos, que representou 24% do total dos processos analisados. Também se destacam a Escola Paulista de Medicina (22%) na segunda colocação, e Diadema em terceiro, com 19%.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	1	1%
EPM	23	22%
EPE	11	10%
GUARULHOS	25	24%
DIADEMA	20	19%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	11	10%
BAIXADA	13	12%
OSASCO	2	2%
TOTAL	106	100%

Tabela 3: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2017 – Por Localidade

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico abaixo demonstra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD na reunião de fevereiro de 2017. Note que os campus Guarulhos, EPM e Diadema foram os principais responsáveis pelo volume de processos analisados.

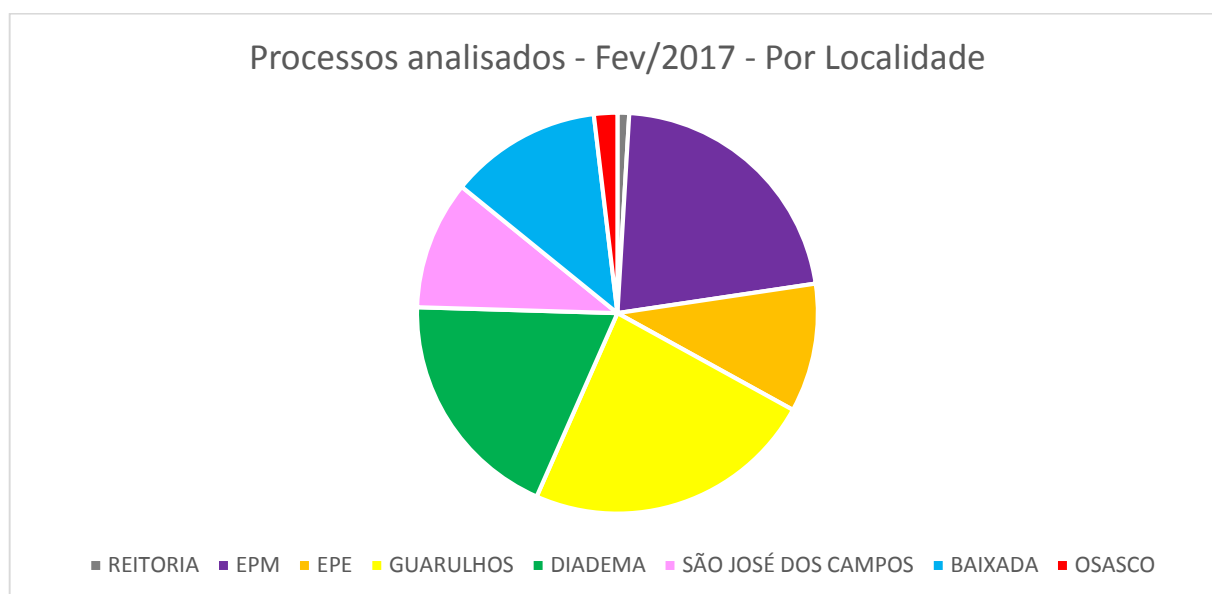


Gráfico 1: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2017 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, destacamos a forte presença dos processos de Progressão Funcional, que representaram expressivos 56% do volume total dos processos analisados naquele mês. Logo em seguida, encontram-se as solicitações de Promoção Funcional (13%) seguido pelas solicitações de Atividades Esporádicas e processos de Avaliação do Estágio Probatório, com 11% cada. A tabela a seguir indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	2	2%
AFASTAMENTO NO PAÍS	5	5%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	12	11%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	12	11%
PROFESSOR VISITANTE	1	1%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	59	56%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	14	13%
REVISÃO DE POSICIONAMENTO	1	1%
TOTAL	106	100%

Tabela 4: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2017 – Por Assunto

O gráfico abaixo ilustra a situação descrita e confirma que dentre os assuntos com os quais a CPPD lidou, os processos de Progressão Funcional despontam como os mais comuns.

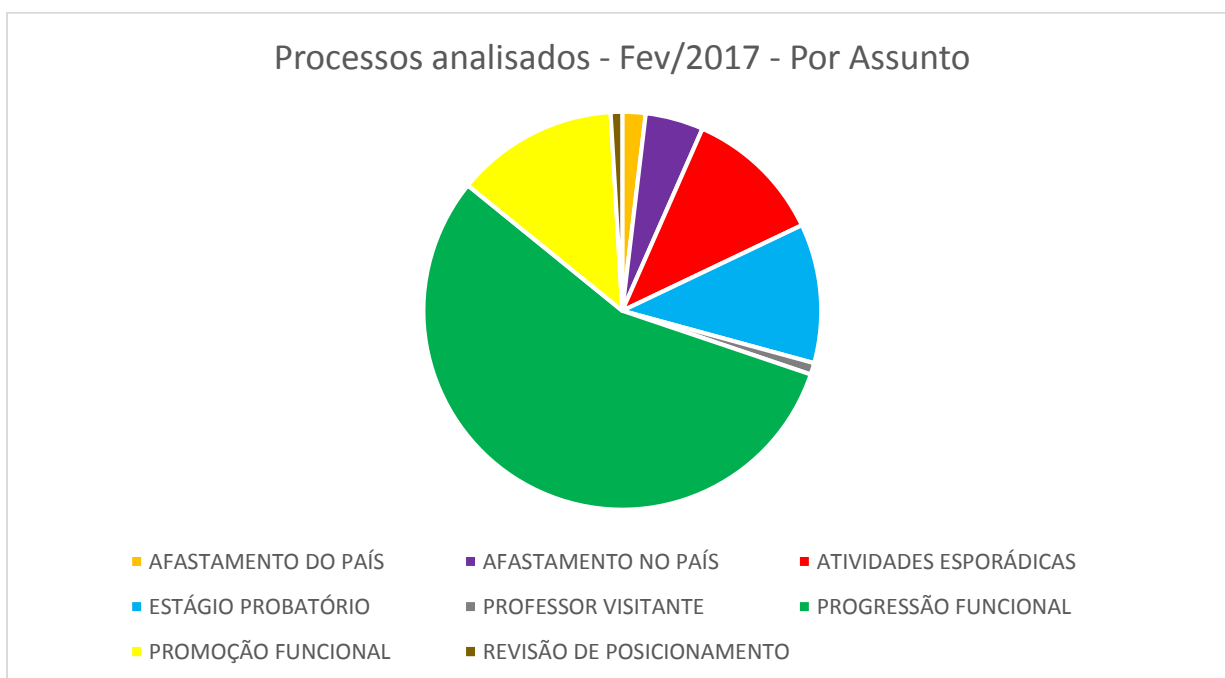


Gráfico 2: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2017 – Por Assunto

Março/17

No dia 14 de março de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 64 (sessenta e quatro) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o grande destaque foi para a Escola Paulista de Medicina, que representou 45% do total dos processos analisados. Também se destacam os campus Guarulhos e Diadema, com 25% e 16% de participação, respectivamente.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
EPM	29	45%
EPE	1	2%
GUARULHOS	16	25%
DIADEMA	10	16%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	4	6%
BAIXADA	4	6%
TOTAL	64	100%

Tabela 5: Processos analisados pela CPPD em Março de 2017 – Por Localidade

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico abaixo demonstra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD na reunião de março de 2017. Note que a Escola Paulista de Medicina, sozinha, foi responsável por quase metade dos processos analisados naquele mês.

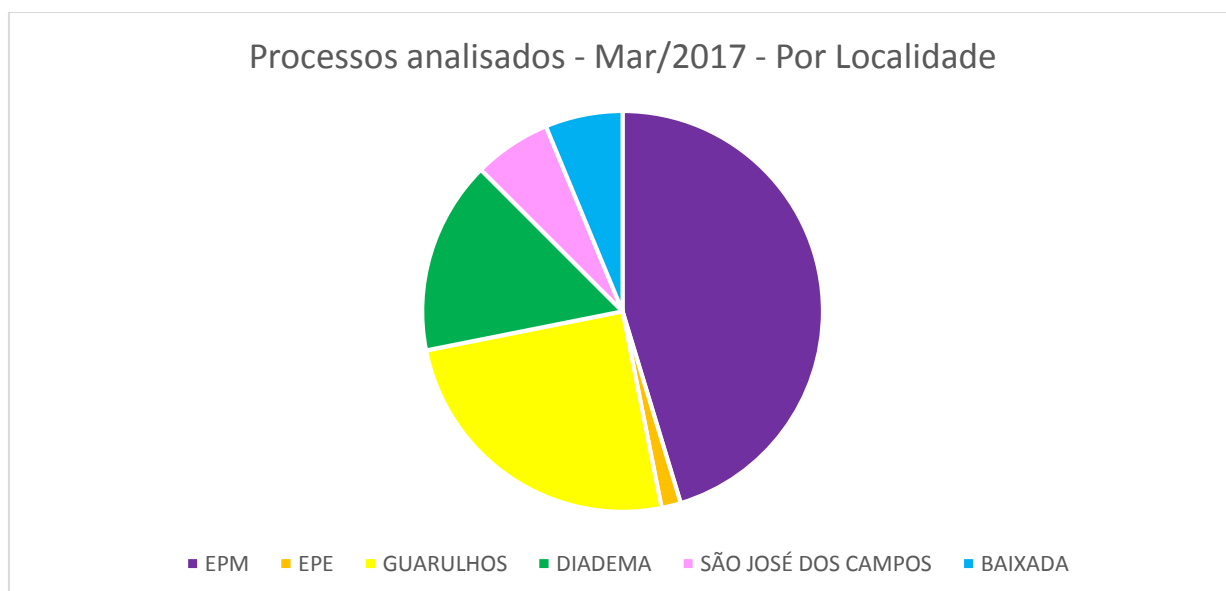


Gráfico 3: Processos analisados pela CPPD em Março de 2017 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, destacamos mais uma vez, a forte presença dos processos de Progressão Funcional, que representaram 56% do volume total dos processos analisados naquele mês. Logo em seguida, encontram-se os processos de avaliação de Atividades Esporádicas com 17% de participação. A tabela a seguir indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	4	6%
AFASTAMENTO NO PAÍS	2	3%
REGIME DE TRABALHO	1	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	11	17%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	1	2%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	7	11%
PROFESSOR VISITANTE	1	2%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	36	56%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	2%
TOTAL	64	100%

Tabela 6: Processos analisados pela CPPD em Março de 2017 – Por Assunto

O gráfico abaixo ilustra a situação descrita e confirma que dentre os assuntos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional foram, de longe, os mais comuns.

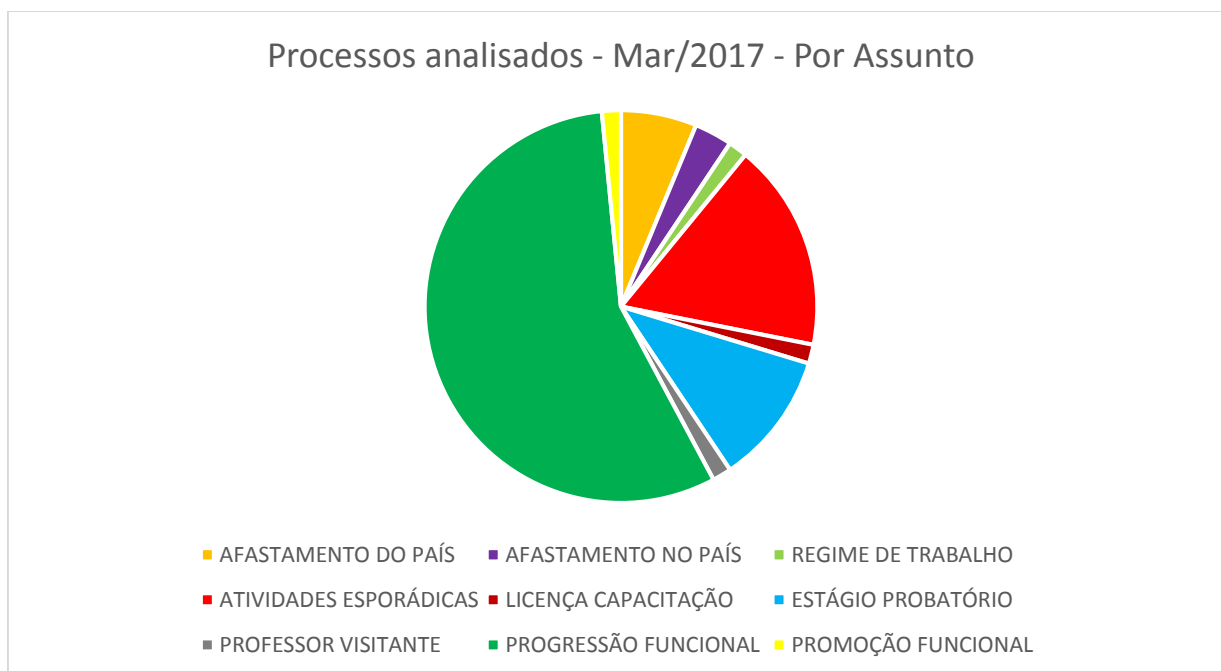


Gráfico 4: Processos analisados pela CPPD em Março de 2017 – Por Assunto

Abril/17

No dia 11 de abril de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 71 (setenta e um) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o Campus Diadema foi responsável por 24% de todos os processos analisados. Em seguida, os campus Baixada Santista e Guarulhos aparecem com 18% cada.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	5	7%
EPM	9	13%
EPE	5	7%
GUARULHOS	13	18%
DIADEMA	17	24%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	5	7%
BAIXADA	13	18%
OSASCO	4	6%
TOTAL	71	100%

Tabela 7: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2017 – Por Localidade

O gráfico abaixo ilustra bem essa situação e revela a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD naquele mês.

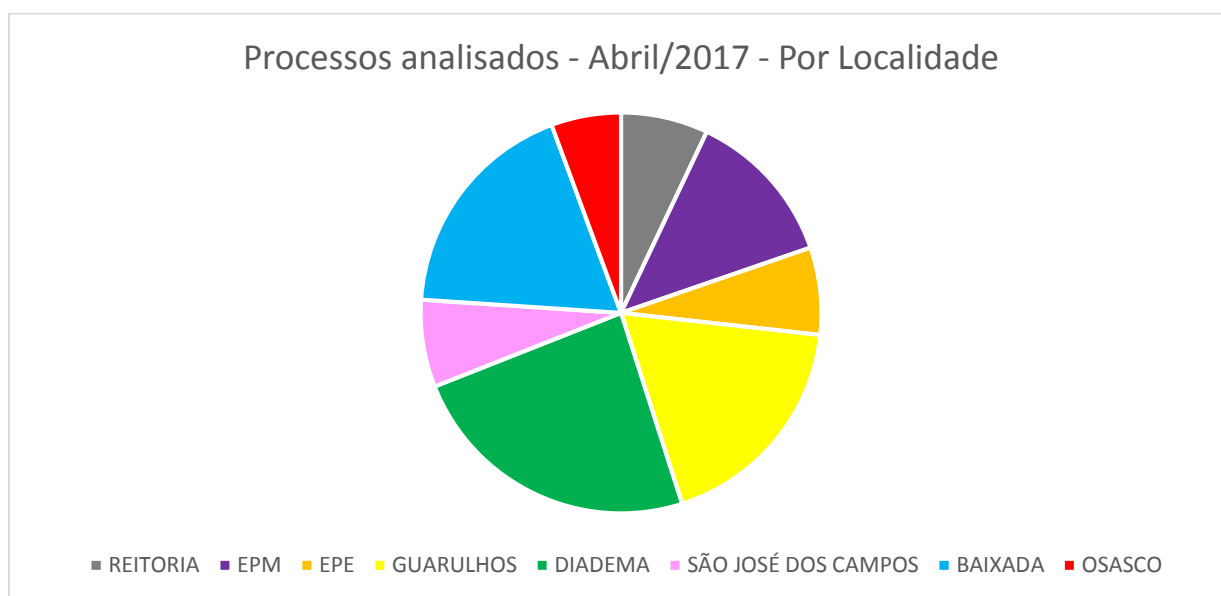


Gráfico 5: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2017 – Por Localidade

Tomando como referência os assuntos dos processos analisados pela CPPD no mês de abril de 2017, nota-se que os processos de Progressão Funcional aparecem, mais uma vez, como os mais expressivos (35%). Em segundo lugar estão os processos de Promoção Funcional (28%). A tabela a seguir indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	4	6%
AFASTAMENTO NO PAÍS	1	1%
REGIME DE TRABALHO	2	3%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	10	14%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	2	3%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	5	7%
PROFESSOR VISITANTE	2	3%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	25	35%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	20	28%
TOTAL	71	100%

Tabela 8: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2017 – Por Assunto

O gráfico abaixo tem a pretensão de representar o destaque que os processos de Progressão Funcional e Promoção Funcional apresentaram em relação ao volume de processos com o qual a CPPD trabalhou.

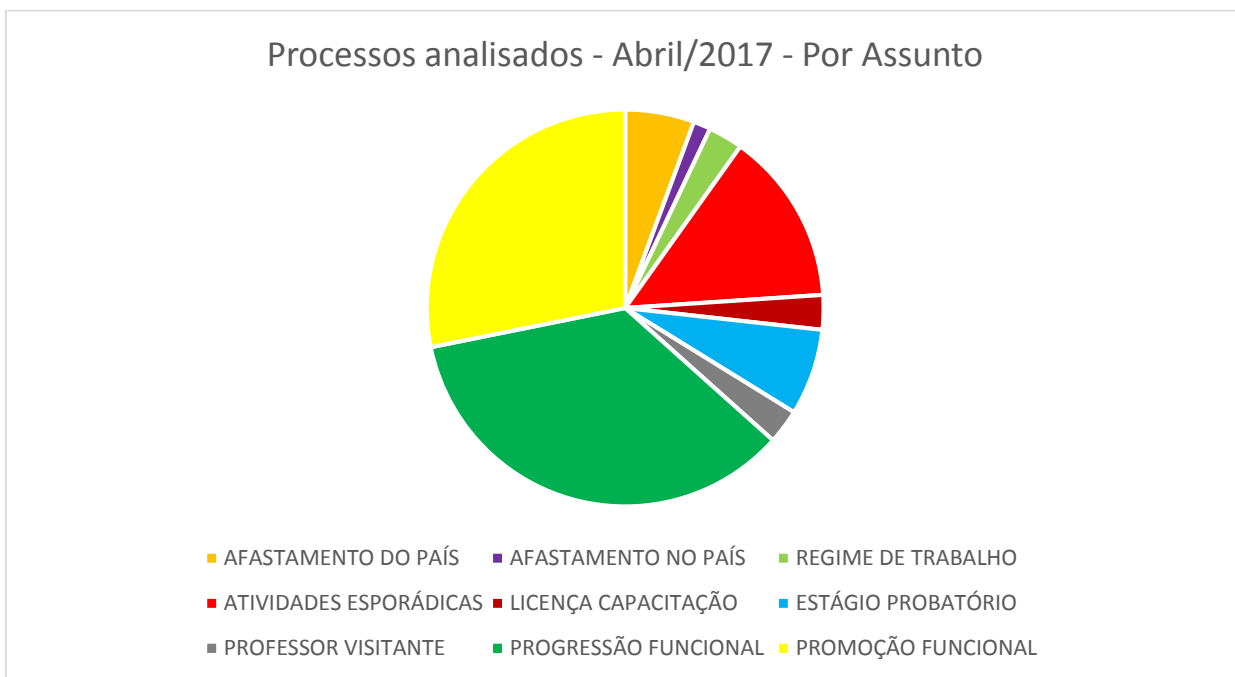


Gráfico 6: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2017 – Por Assunto

Maio/17

No dia 09 de maio de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 70 (setenta) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, Guarulhos, EPM e Diadema representaram, respectivamente, 24%, 19% e 16% dos processos analisados.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	3	4%
EPM	13	19%
EPE	7	10%
GUARULHOS	17	24%
DIADEMA	11	16%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	4	6%
BAIXADA	8	11%
OSASCO	7	10%
TOTAL	70	100%

Tabela 9: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2017 – Por Localidade

O gráfico abaixo ilustra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD.

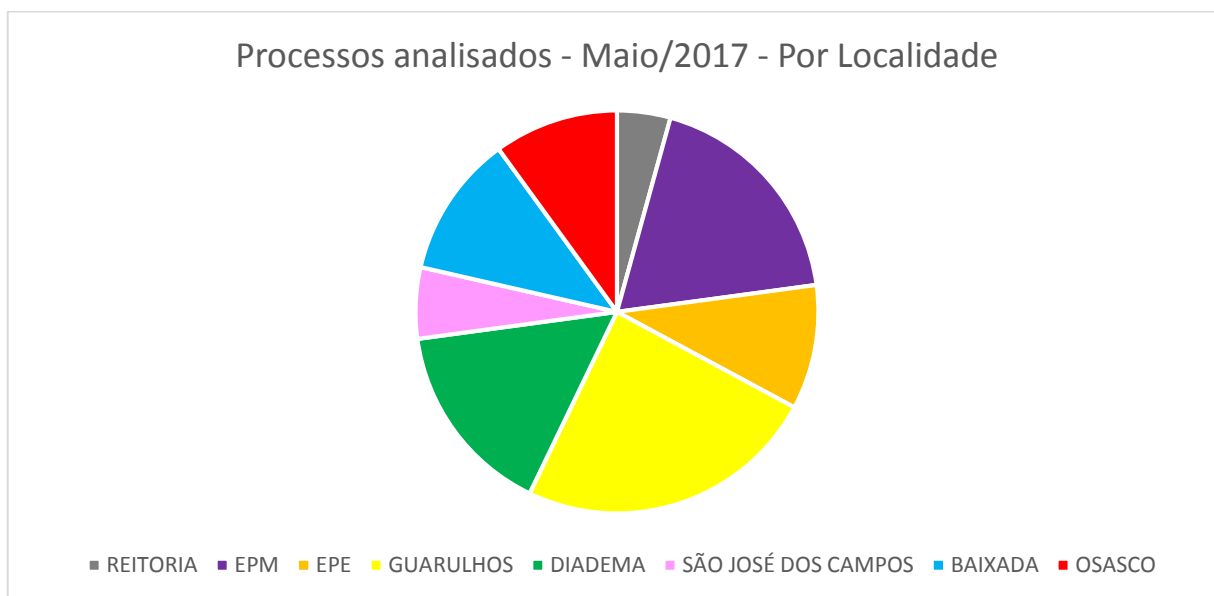


Gráfico 7: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2017 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, destacamos a quantidade de processos de avaliação do Estágio Probatório, que representaram 30% do volume total dos processos analisados naquele mês. Logo em seguida, encontram-se os processos de Progressão Funcional (27%) e os de Promoção Funcional (17%). A tabela abaixo indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	3	4%
REGIME DE TRABALHO	3	4%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	8	11%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	1	1%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	21	30%
PROFESSOR VISITANTE	3	4%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	19	27%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	12	17%
TOTAL	70	100%

Tabela 10: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2017 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita.

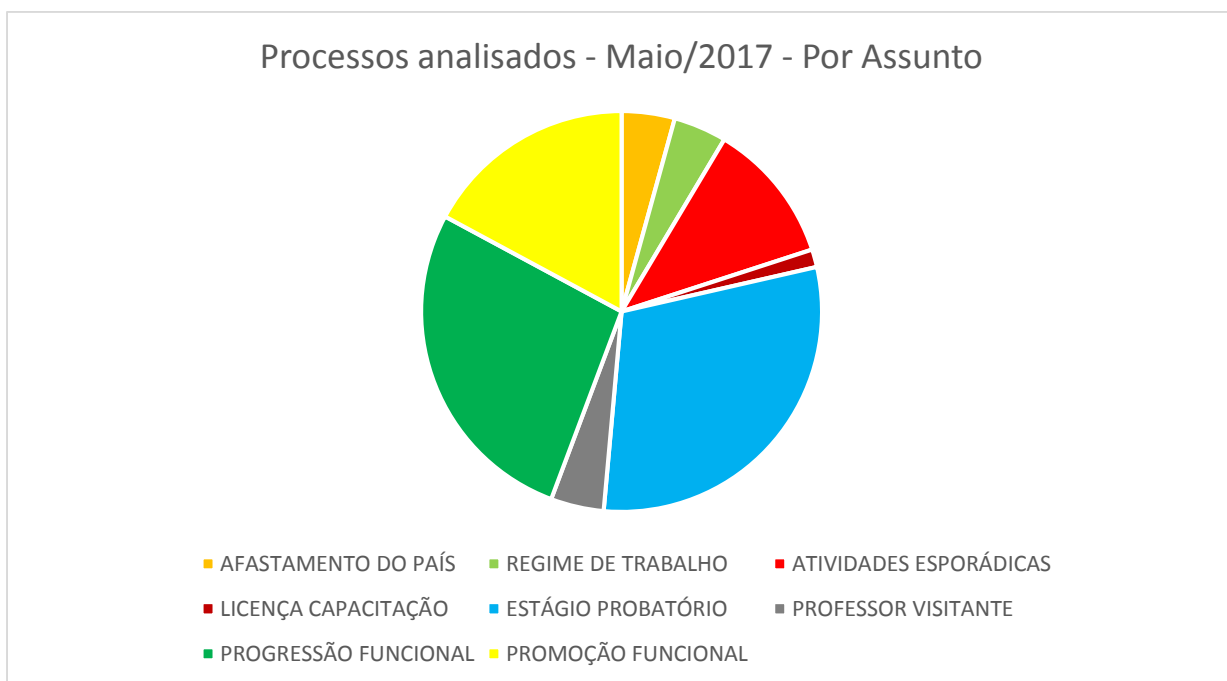


Gráfico 8: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2017 – Por Assunto

Junho/17

No dia 13 de junho de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 97 (noventa e sete) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme se observa na tabela a seguir, Diadema foi o campus com o maior volume de processos (27%). O Campus Guarulhos aparece na segunda colocação com 19% seguido pela Baixada Santista com 15%.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	6	6%
EPM	9	9%
EPE	5	5%
GUARULHOS	18	19%
DIADEMA	26	27%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	7	7%
BAIXADA	15	15%
OSASCO	11	11%
TOTAL	97	100%

Tabela 11: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2017 – Por Localidade

O gráfico abaixo ilustra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD. Note que os campus Diadema e Guarulhos foram os grandes destaques do mês.

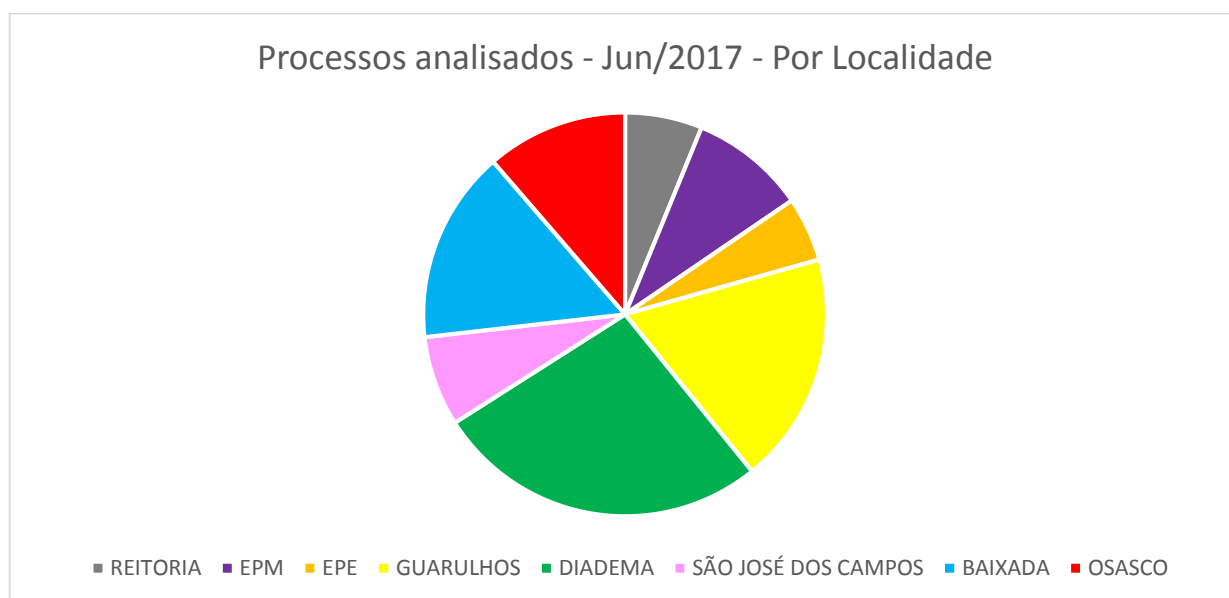


Gráfico 9: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2017 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados, os de avaliação do Estágio Probatório representaram 43%. Os processos de Progressão Funcional também apresentaram bons números (36%). A tabela abaixo indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto no mês de junho de 2017.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO NO PAÍS	2	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	4	4%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	42	43%
PROFESSOR VISITANTE	5	5%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	35	36%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	9	9%
TOTAL	97	100%

Tabela 12: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2017 – Por Assunto

Como forma de ilustrar essa situação, o gráfico a seguir mostra a participação de cada assunto diante do volume total de processos analisados. Observe que os processos de avaliação do Estágio Probatório foram tão numerosos que chegaram até mesmo a superar os de Progressão Funcional.

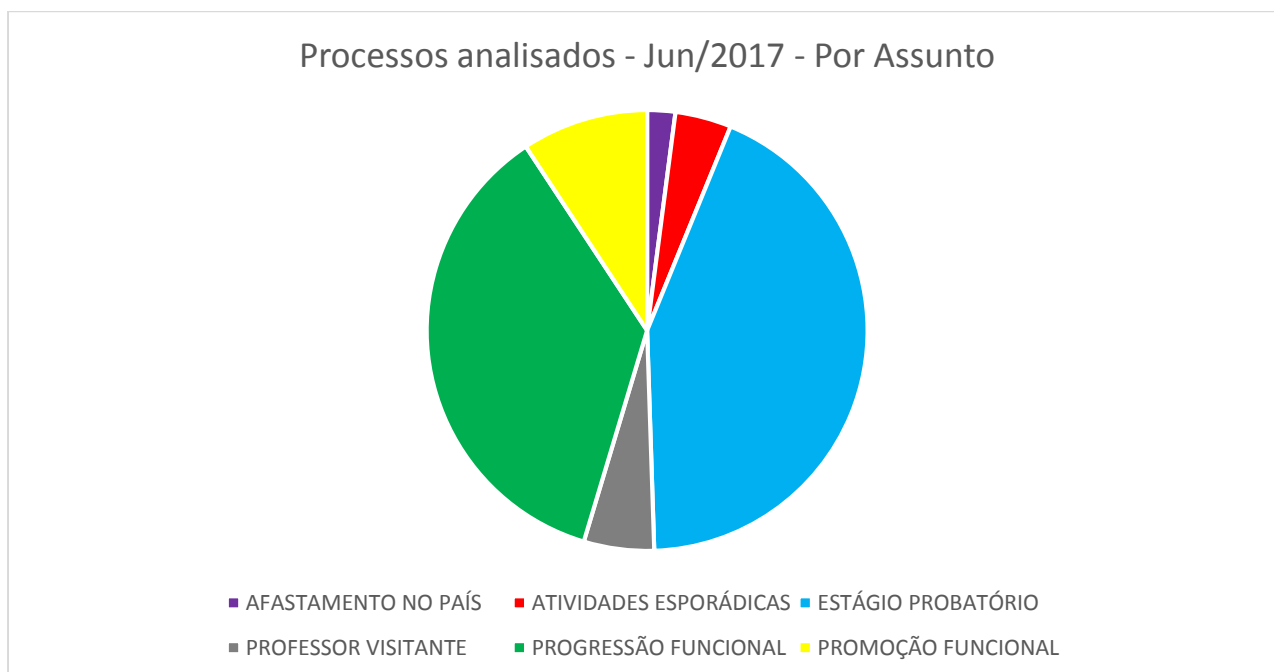


Gráfico 10: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2017 – Por Assunto

Julho/17

No dia 11 de julho de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 56 (cinquenta e seis) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o campus Guarulhos representou 20% das solicitações encaminhadas à CPPD. O campus Diadema e a Escola Paulista de Enfermagem representaram 18% de participação cada. Os demais campus apresentaram números menos expressivos.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	3	5%
EPM	10	18%
EPE	6	11%
GUARULHOS	11	20%
DIADEMA	10	18%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	3	5%
BAIXADA	8	14%
OSASCO	5	9%
TOTAL	56	100%

Tabela 13: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2017 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra bem essa situação e revela a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD naquele mês.

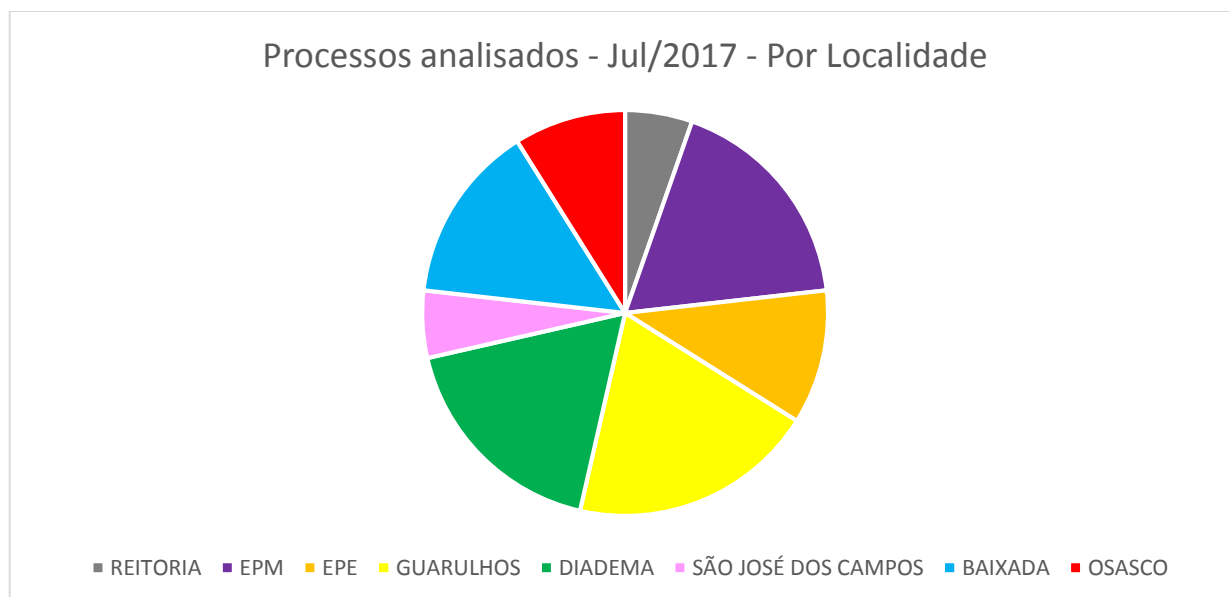


Gráfico 11: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2017 – Por Localidade

Com relação ao assunto dos processos analisados no mês de julho de 2017, a tabela a seguir mostra que os processos de Progressão Funcional (57%) foram os mais recorrentes. Os demais processos apresentam baixíssimos graus de participação.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	5	9%
AFASTAMENTO NO PAÍS	3	5%
REGIME DE TRABALHO	1	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	5	9%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	2	4%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	6	11%
PROFESSOR VISITANTE	1	2%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	32	57%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	2%
TOTAL	56	100%

Tabela 14: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2017 – Por Assunto

O gráfico abaixo tem a pretensão de representar, considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, o grau de participação de cada um deles frente aos 56 processos analisados no mês.

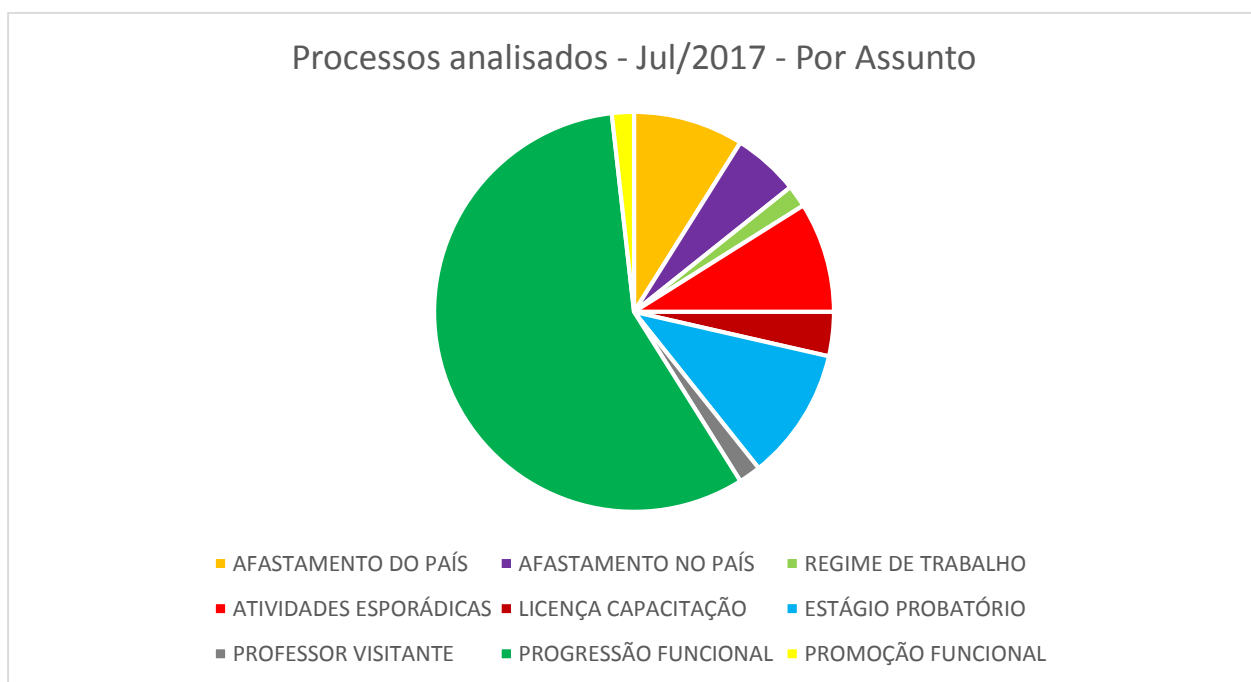


Gráfico 12: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2017 – Por Assunto

Agosto/17

No dia 08 de agosto de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 37 (trinta e sete) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, os campus Baixada Santista e São José dos Campos foram os mais numerosos, sendo responsáveis, respectivamente, por 32% e 24% do total de processos analisados.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	2	5%
EPM	5	14%
EPE	2	5%
GUARULHOS	2	5%
DIADEMA	4	11%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	9	24%
BAIXADA	12	32%
OSASCO	1	3%
TOTAL	37	100%

Tabela 15: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2017 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados. Observe que os campus Baixada Santista e São José dos Campos representaram, sozinhos, mais da metade dos processos analisados pela CPPD.

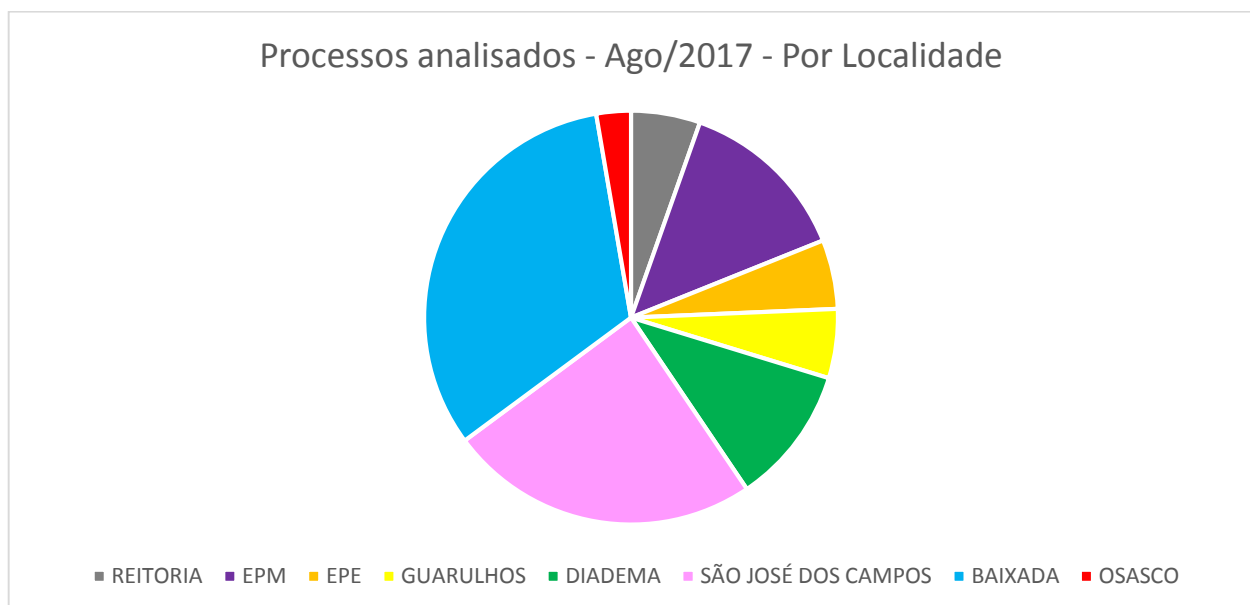


Gráfico 13: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2017 – Por Localidade

Dentre os processos analisados, 41% foram solicitações de Progressão Funcional seguido pelos processos de avaliação do Estágio Probatório (22%) em segundo lugar. A tabela abaixo especifica, item a item, a quantidade de processos analisados pela CPPD baseada em uma divisão por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	2	5%
AFASTAMENTO NO PAÍS	2	5%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	6	16%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	8	22%
PROFESSOR VISITANTE	3	8%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	15	41%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	3%
TOTAL	37	100%

Tabela 16: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2017 – Por Assunto

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico a seguir mostra a participação de cada assunto diante do volume total de processos analisados.

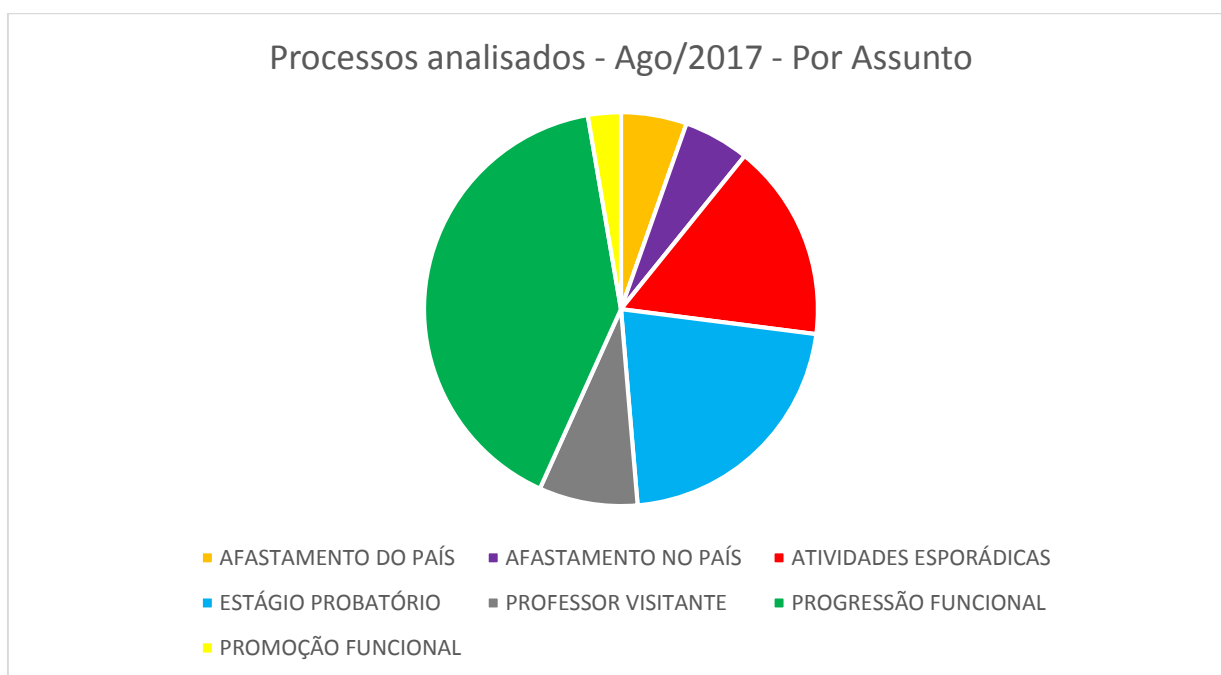


Gráfico 14: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2017 – Por Assunto

Setembro/17

No dia 12 de setembro de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 69 (sessenta e nove) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, a Escola Paulista de Medicina foi a que mais submeteu processos à análise da CPPD (29%). Em segundo lugar aparece a Baixada Santista, com 23% de participação e logo em seguida, Osasco (19%). A tabela que segue especifica a quantidade de processos analisados, por campus:

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
EPM	20	29%
EPE	2	3%
GUARULHOS	10	14%
DIADEMA	6	9%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	2	3%
BAIXADA	16	23%
OSASCO	13	19%
TOTAL	69	100%

Tabela 17: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2017 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita.

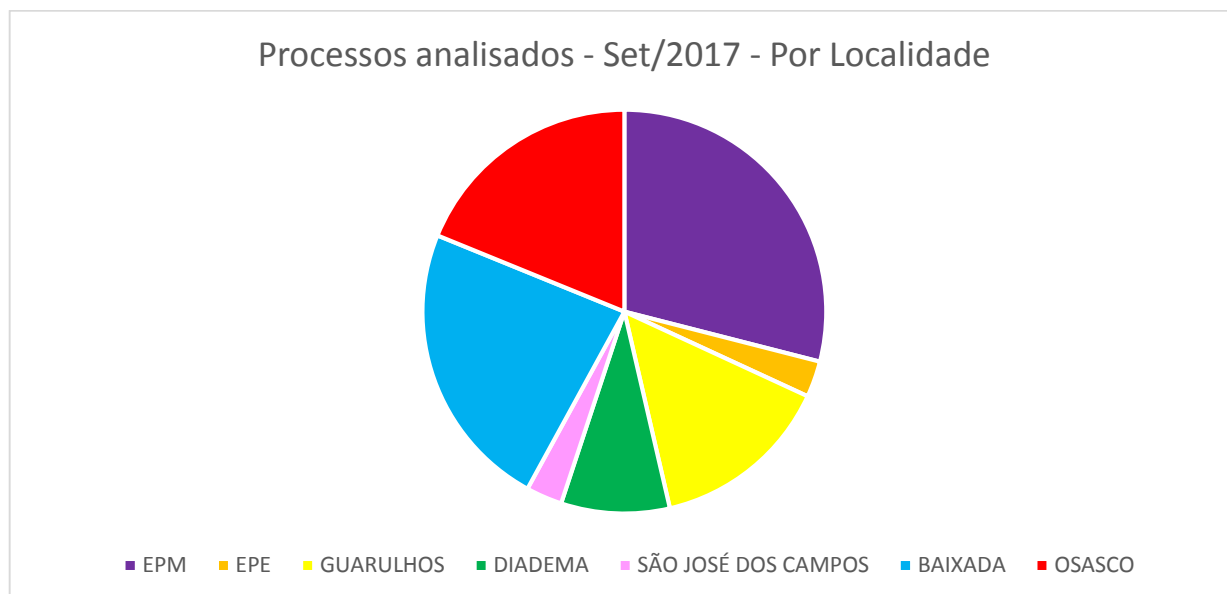


Gráfico 15: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2017 – Por Localidade

Realizando uma análise baseada nos assuntos que aparecem com maior frequência para a CPPD e observando a tabela abaixo, o grande destaque vai para os processos de avaliação do Estágio Probatório (32%), seguidos pelos processos de Promoção Funcional (28%) e Progressão Funcional (22%).

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO NO PAÍS	1	1%
REGIME DE TRABALHO	3	4%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	7	10%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	22	32%
PROFESSOR VISITANTE	2	3%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	15	22%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	19	28%
TOTAL	69	100%

Tabela 18: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2017 – Por Assunto

A participação de cada assunto diante do volume total de processos analisados é representada através do gráfico a seguir.

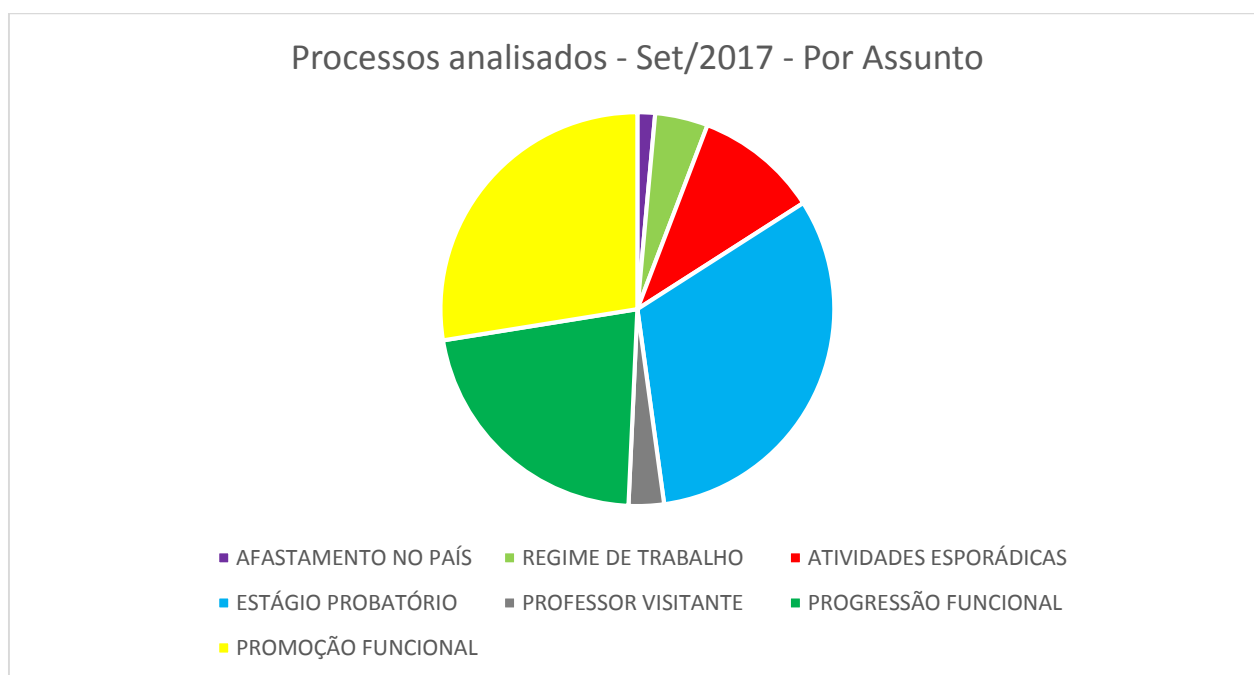


Gráfico 16: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2017 – Por Assunto

Outubro/17

No dia 10 de outubro de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 39 (trinta e nove) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, os campus Guarulhos, Diadema e a Escola Paulista de Medicina foram os que mais submeteram processos à análise da CPPD, sendo responsáveis, respectivamente, por 28%, 18% e 18% do volume total dos processos analisados naquele mês.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	1	3%
EPM	7	18%
EPE	4	10%
GUARULHOS	11	28%
DIADEMA	7	18%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	1	3%
BAIXADA	6	15%
OSASCO	2	5%
TOTAL	39	100%

Tabela 19: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2017 – Por Localidade

Note, no gráfico a seguir, que os processos provenientes dos campus Guarulhos, Diadema e da Escola Paulista de Medicina foram os mais expressivos em relação ao volume total de processos analisados pela CPPD.

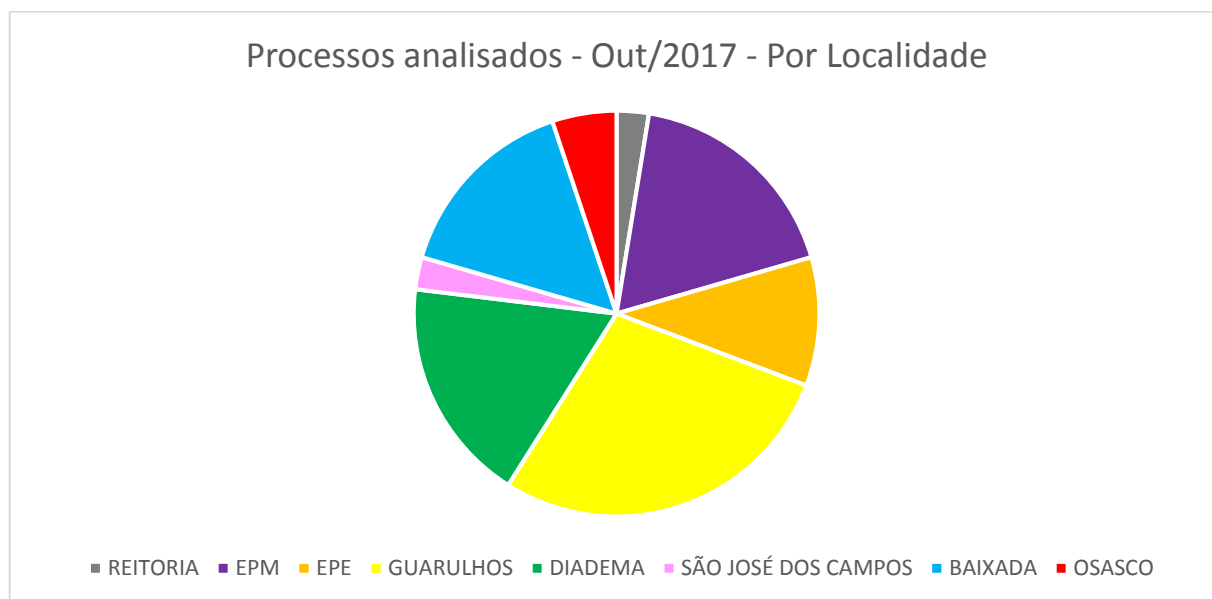


Gráfico 17: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2017 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados, destacamos que em outubro, a análise da CPPD foi marcada pelos processos de Progressão Funcional (46%). Os demais processos apresentaram números pouco expressivos.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	4	10%
AFASTAMENTO NO PAÍS	1	3%
REGIME DE TRABALHO	2	5%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	3	8%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	2	5%
PROFESSOR VISITANTE	3	8%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	18	46%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	5	13%
REVISÃO DE POSICIONAMENTO	1	3%
TOTAL	39	100%

Tabela 20: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2017 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita e confirma que dentre os processos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional foram os mais numerosos.

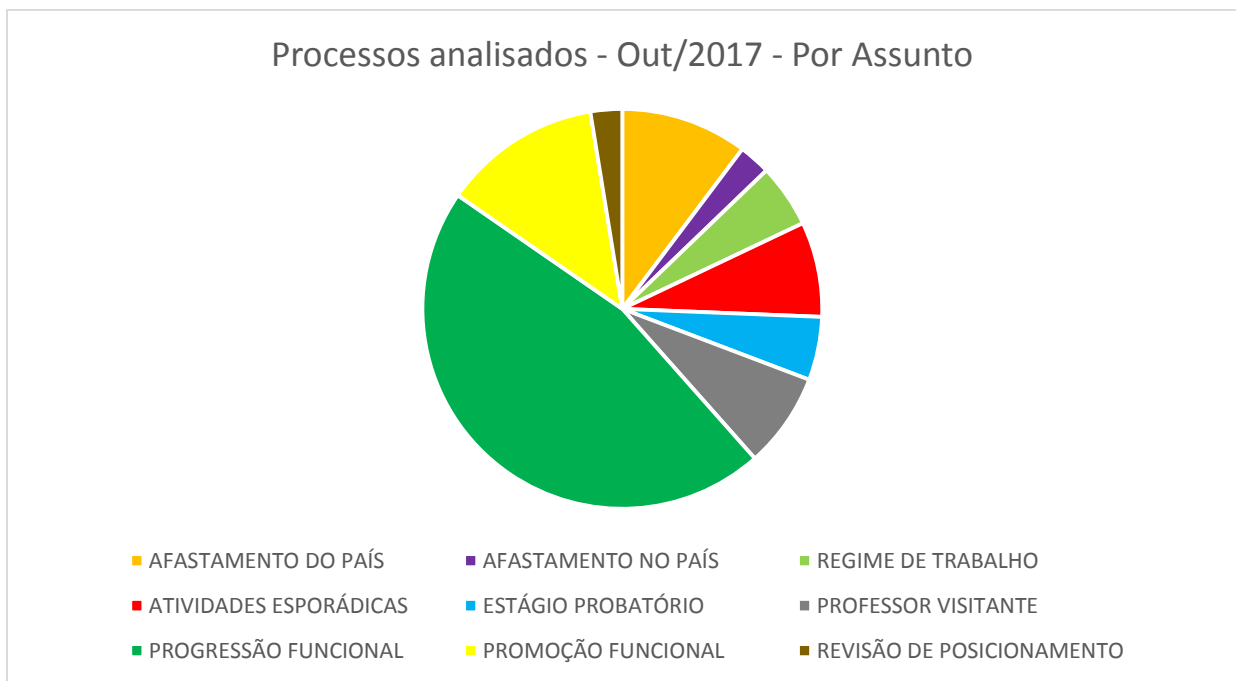


Gráfico 18: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2017 – Por Assunto

Novembro/17

No dia 14 de novembro de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 58 (cinquenta e oito) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, os campus Baixada Santista, Guarulhos e a Escola Paulista de Medicina representaram 24% do total dos processos analisados, cada um.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	4	7%
EPM	14	24%
EPE	1	2%
GUARULHOS	14	24%
DIADEMA	6	10%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	3	5%
BAIXADA	14	24%
OSASCO	2	3%
TOTAL	58	100%

Tabela 21: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2017 – Por Localidade

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico abaixo demonstra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD na reunião de novembro de 2017.

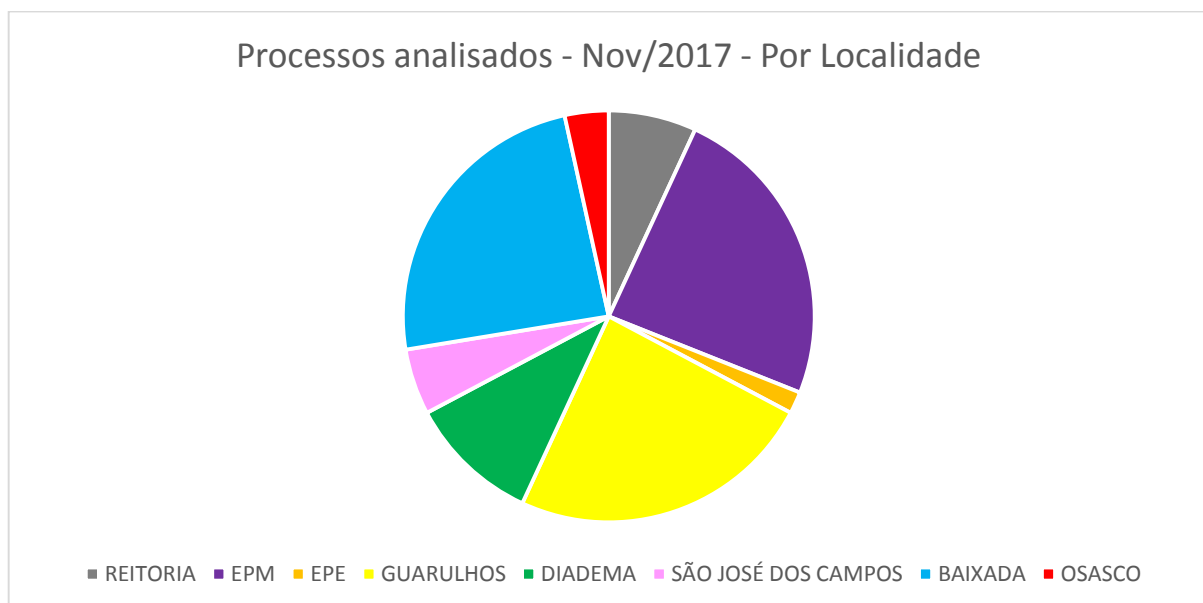


Gráfico 19: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2017 – Por Localidade

Tomando como referência os assuntos dos processos analisados nesse mês, observa-se que os processos de Progressão Funcional representaram 33% das solicitações direcionadas à CPPD. Em segundo lugar, ficaram os processos de Promoção Funcional (22%) e em terceiro, os processos de solicitação de Atividades Esporádicas (17%).

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	5	9%
REGIME DE TRABALHO	1	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	10	17%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	6	10%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	2	3%
PROFESSOR VISITANTE	1	2%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	19	33%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	13	22%
REVISÃO DE POSICIONAMENTO	1	2%
TOTAL	58	100%

Tabela 22: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2017 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita.

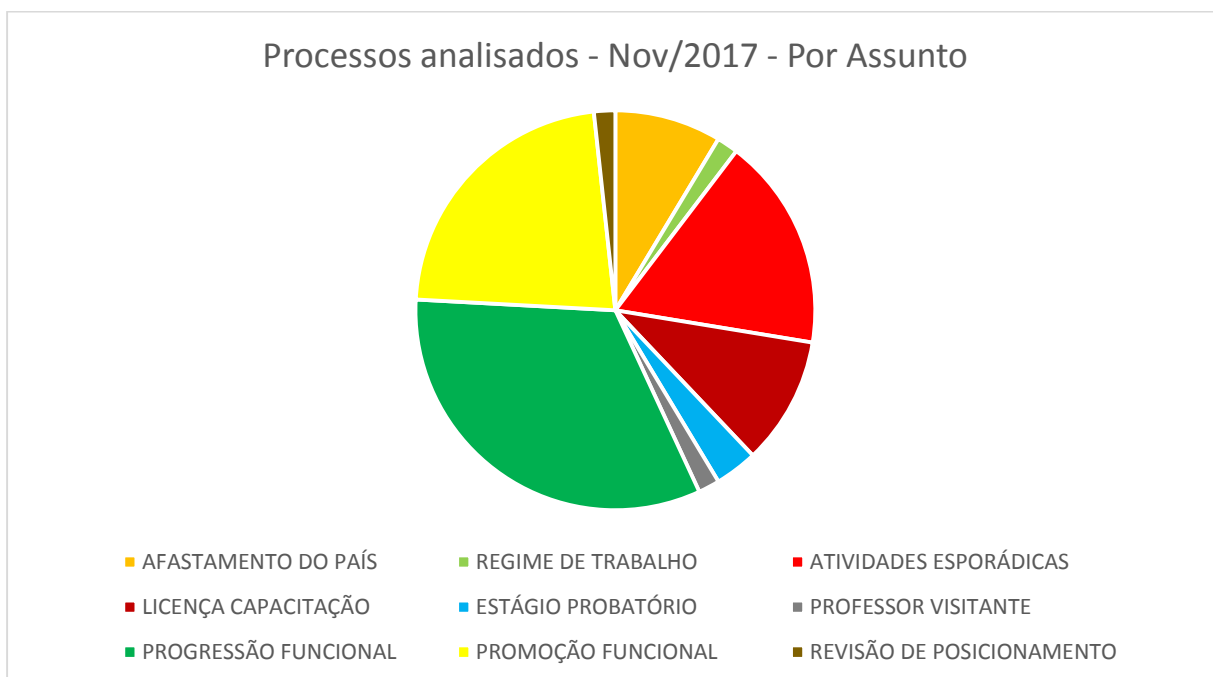


Gráfico 20: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2017 – Por Assunto

Dezembro/17

No dia 12 de dezembro de 2017 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 66 (sessenta e seis) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Como pode ser observado na tabela abaixo, os campus Diadema (24%) e Baixada Santista (20%) foram os que mais submeteram processos à análise pela CPPD.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	1	2%
EPM	10	15%
EPE	3	5%
GUARULHOS	9	14%
DIADEMA	16	24%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	9	14%
BAIXADA	13	20%
OSASCO	5	8%
TOTAL	66	100%

Tabela 23: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2017 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra bem essa situação e revela a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD naquele mês.

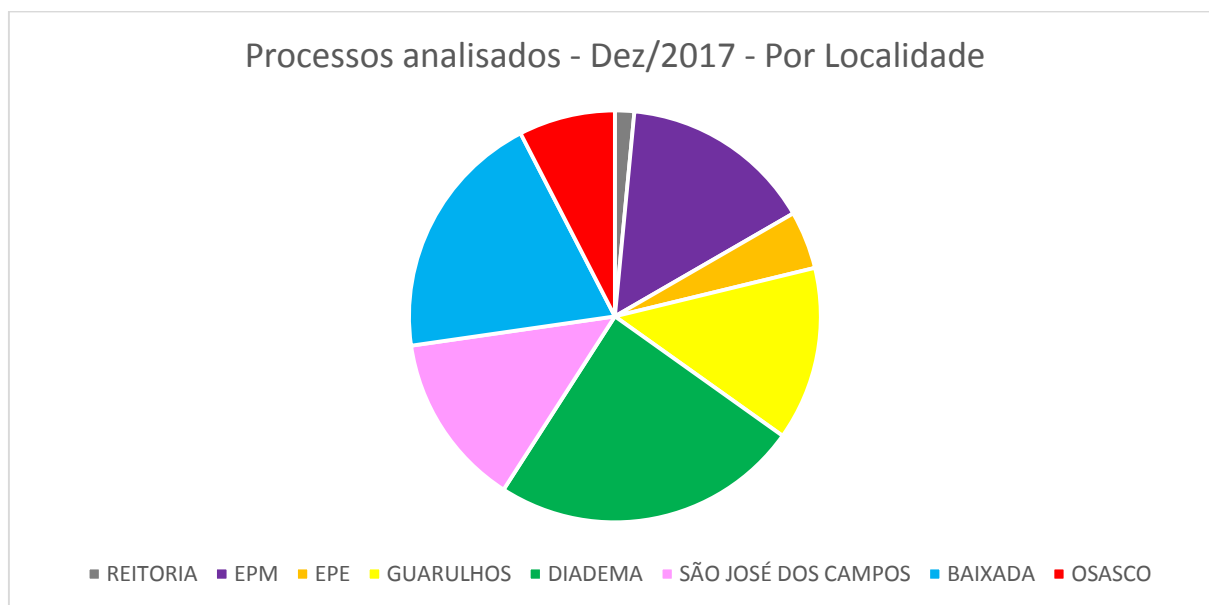


Gráfico 21: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2017 – Por Localidade

Conforme se observa na tabela a seguir, os processos de Progressão Funcional e de Promoção Funcional, juntos, foram responsáveis pela metade das solicitações encaminhadas à CPPD

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	4	6%
AFASTAMENTO NO PAÍS	1	2%
REGIME DE TRABALHO	1	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	9	14%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	3	5%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	5	8%
PROFESSOR VISITANTE	9	14%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	21	32%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	12	18%
REVISÃO DE POSICIONAMENTO	1	2%
TOTAL	66	100%

Tabela 24: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2017 – Por Assunto

O gráfico abaixo tem a pretensão de representar, considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, o grau de participação de cada um deles frente aos 66 processos analisados no mês.

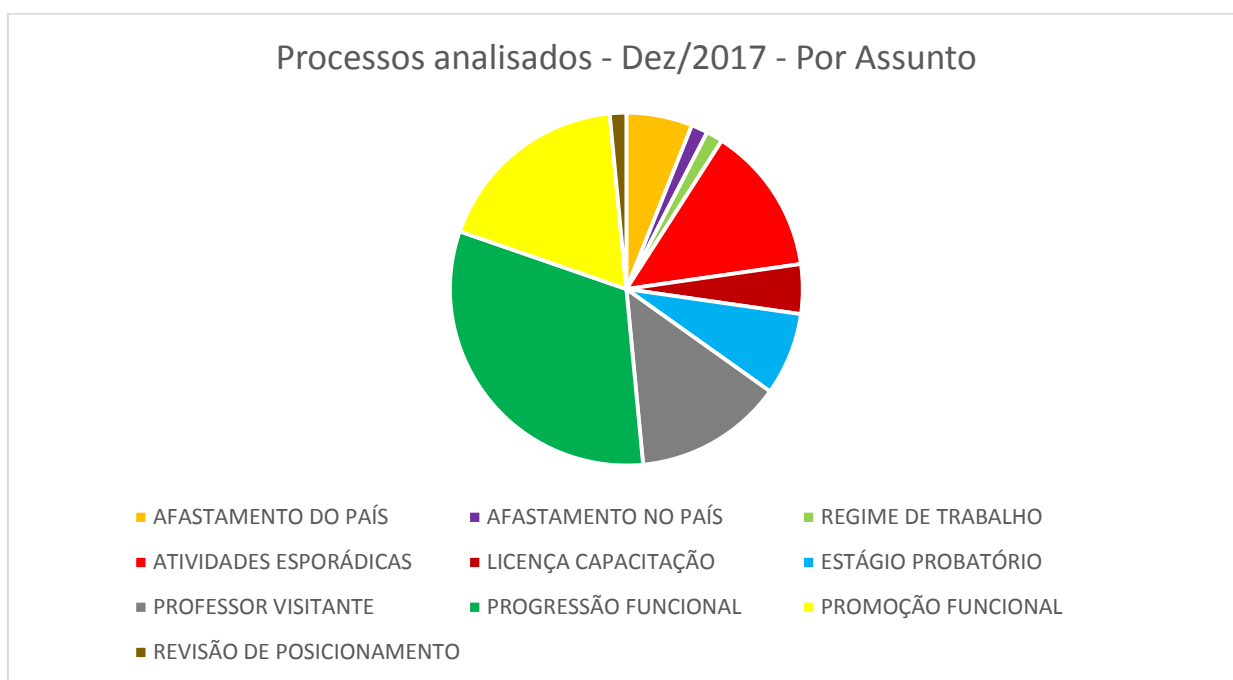


Gráfico 22: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2017 – Por Assunto

Consolidação

Após a análise dos resultados mensais alcançados, a equipe da CPPD apresenta a seguir, um balanço anual dos resultados alcançados a respeito do corpo docente da Unifesp.

Considerando a movimentação de processos na CPPD em 2017 é importante ressaltar que a comissão emitiu pareceres sobre 733 processos. Após a emissão dos pareceres, fundamentados nas normas jurídicas vigentes, esses processos foram encaminhados para os órgãos competentes desta instituição para finalização dos procedimentos.

A tabela a seguir apresenta dados referentes à movimentação anual dos processos que tramitaram na CPPD por campus.

PROCESSOS ANALISADOS PELA CPPD EM 2017		
CAMPUS	TOTAL	%
REITORIA	26	3,55%
EPM	149	20,33%
EPE	47	6,41%
GUARULHOS	146	19,92%
DIADEMA	133	18,14%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	58	7,91%
BAIXADA	122	16,64%
OSASCO	52	7,09%
TOTAL	733	100,00%

Tabela 25: Processos analisados pela CPPD em 2017 – Por Localidade

Observe que dos 733 processos analisados, o campus que mais encaminhou processos à CPPD foi o campus São Paulo/Escola Paulista de Medicina que representou 20,33% das solicitações encaminhadas. Em segundo lugar ficou o campus Guarulhos, responsável por 19,92% das solicitações. Em terceiro lugar ficou o campus Diadema (18,14%), seguido pela Baixada Santista (16,64%). Os demais campus não apresentaram valores tão expressivos.

O gráfico a seguir apresenta a quantidade de processos analisados pela CPPD no ano de 2017, por campus.

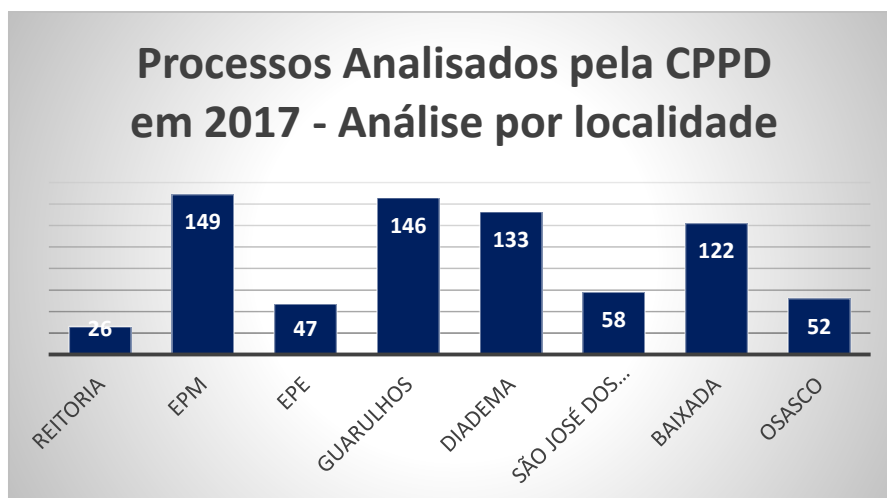


Gráfico 23: Processos analisados pela CPPD em 2017 – Por Localidade

Tomando como referência os assuntos dos processos, observa-se que dos 733 processos analisados em 2017, 294 deles foram solicitações de Progressão Funcional, representando 40,11% do total. No segundo lugar, estão os processos de avaliação do Estágio Probatório que representaram 18,01% das solicitações.

A tabela abaixo detalha a quantidade de processos encaminhados à CPPD no ano de 2017, por assunto.

PROCESSOS ANALISADOS PELA CPPD EM 2017		
ASSUNTO	TOTAL	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	33	4,50%
AFASTAMENTO NO PAÍS	18	2,46%
REGIME DE TRABALHO	14	1,91%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	85	11,60%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	15	2,05%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	132	18,01%
PROFESSOR VISITANTE	31	4,23%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	294	40,11%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	107	14,60%
REVISÃO DE POSICIONAMENTO	4	0,55%
TOTAL	733	100,00%

Tabela 26: Processos analisados pela CPPD em 2017 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita e confirma que dentre os processos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional foram os mais numerosos.

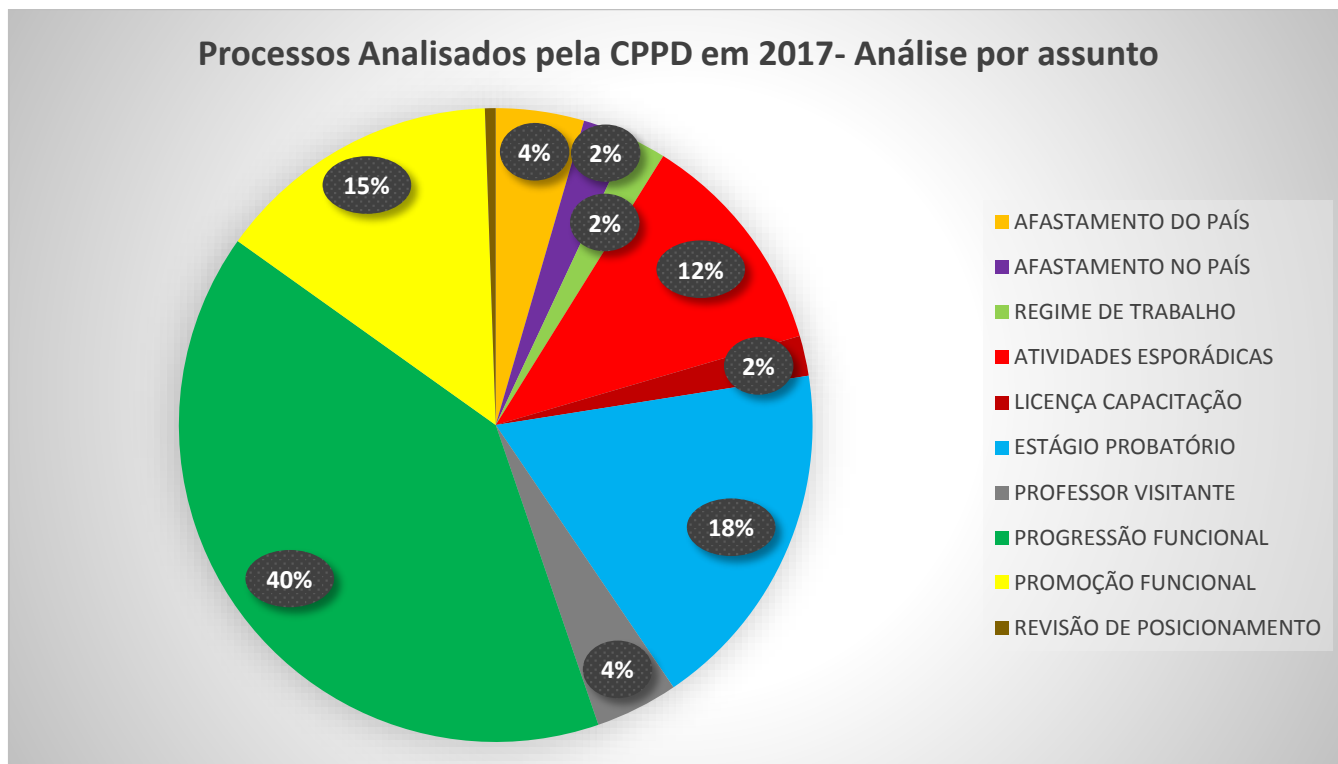


Gráfico 24: Processos analisados pela CPPD em 2017 – Por Assunto

Por fim, segue abaixo uma análise temporal da quantidade de processos analisados pela CPPD em 2017. Observe que fevereiro foi o mês em que mais processos foram analisados (106).

Tabela 27: Processos analisados pela CPPD em 2017 – Por Mês

PROCESSOS ANALISADOS	FEV	MAR	ABRIL	MAIO	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOTAL
TOTAL	106	64	71	70	97	56	37	69	39	58	66	733

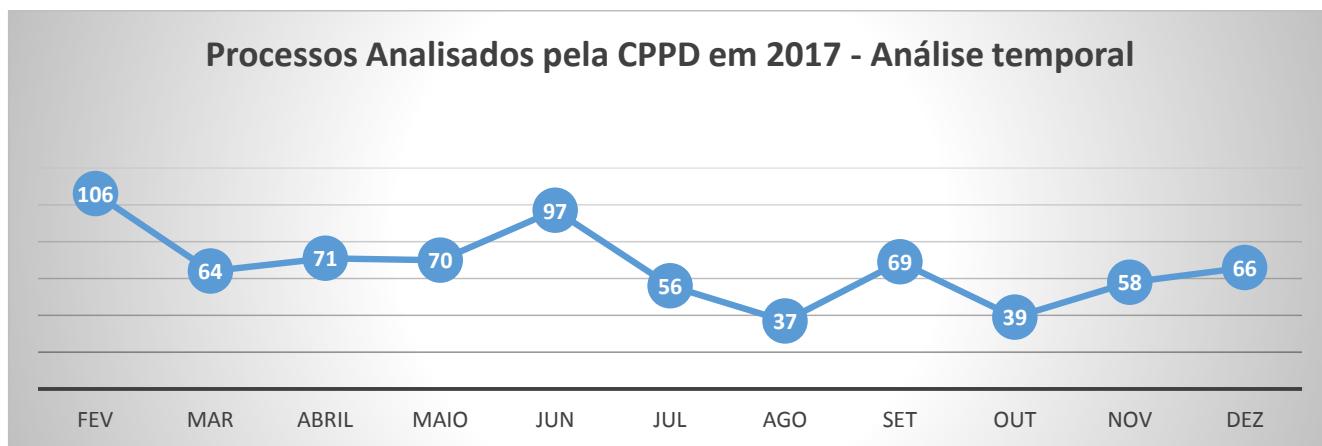


Gráfico 25: Processos analisados pela CPPD em 2017 – Por Mês