

**ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO  
ADMINISTRATIVO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO  
PAULO**

**Aos seis dias do mês de abril de dois mil e cinco**, nesta cidade de São Paulo, à Rua Botucatu, 740 no Anfiteatro “Leitão da Cunha”, reuniram-se ordinariamente os senhores membros do Conselho Técnico Administrativo da Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Medicina, sob a presidência do Sr. Pró-Reitor de Administração, Prof. Dr. Sérgio Antonio Draibe. Tendo os membros assinado o livro de presença e não constatando *quorum* com apenas 28 presentes, o Sr. Pró-Reitor aguardou até às 08:30 horas e em segunda chamada iniciou a reunião com a apreciação das atas das reuniões anteriores datadas de **02.03.05** e **17.03.05** as quais foram aprovadas sem ressalvas. **INFORME: 1)** O Prof. Sérgio informou que na última reunião do conselho, houve uma série de questionamentos sobre a situação da infra-estrutura elétrica da universidade e isto foi encaminhado ao Departamento de Engenharia e à Reitoria e foram tomadas algumas decisões. A primeira é que o Departamento de Engenharia e Infra-Estrutura, Departamento de Informações e Departamento de Assuntos Comunitários ficarão sob a direção geral da Pró-Reitoria de Administração. Os projetos de expansão da universidade continuam ligados diretamente ao Reitor. O Prof. Sérgio leu o ofício do Departamento de Engenharia onde constam os esclarecimentos das reclamações. O Presidente informou que passaremos a verificar a demanda na UNIFESP e uma forma de melhorar o andamento destas demandas. **ORDEM DO DIA: No primeiro item,** O Prof. Sérgio informou que o Departamento de Diagnóstico por Imagem está rerepresentando o estatuto da fundação, juntamente com o parecer da Procuradoria. Informou que isto foi encaminhado ao CONSU e houve uma divergência entre Departamento e Instituto e agora retornou com a nova forma de estatuto. Sugeriu que este documento seja encaminhado a mesma comissão que analisou a fundação e que viesse para o CTA com uma resolução. Solicitou que as sugestões sejam encaminhadas à comissão e que, sendo aprovado seja encaminhado ao CONSU. A proposta foi aprovada por unanimidade. **No segundo item,** O Prof. Sérgio convidou o Prof. Orlando para expor o relatório da comissão a respeito dos critérios de distribuição de vagas. O Prof. Orlando explicou que foi elaborado um Cadastro interno de departamentos, disciplinas

e setores acadêmicos, uma carta para o MEC, definições dos critérios gerais e propostas de critérios específicos. Informou ainda que através do cadastro preenchido pelos departamentos foi realizada a consolidação das informações levantadas, mas que ainda não está completa por falta de informações e dúvidas no preenchimento e que a comissão fez duas propostas para esta reunião através destes cadastros: 1 - Que os departamentos que encaminharam o cadastro recebam uma vaga e que o restante das vagas sejam distribuídas na segunda fase de avaliação. Informou que dois departamentos não encaminharam os questionários e que os órgãos complementares também serão avaliados na segunda etapa. 2 - Elaboração de critérios gerais para que os departamentos alcancem no máximo 60 pontos na questão de produção, ensino e pesquisa. O Prof. Sérgio disse que isto tem que ser feito no primeiro semestre e sugeriu que a comissão receba os chefes de departamentos para os esclarecimentos que se fizerem necessários. Após sugestões e discussões dos membros o Prof. Sérgio colocou em votação a proposta da comissão de distribuir 22 vagas para cada um dos departamentos, excluindo os departamentos de Ginecologia e Diagnóstico por Imagem que não entregaram o relatório e a proposta do Prof. Daniel de deixar esta decisão após a discussão final. Por 15 votos a 11 foi aprovada a proposta da comissão. No dia 29 de abril será realizada uma reunião extraordinária. Nada mais havendo para tratar e estando todos de acordo a reunião foi encerrada. Para constar,.....  
.....