

**ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO  
ADMINISTRATIVO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO  
PAULO**

**Aos seis dias do mês de novembro de dois mil e nove**, nesta cidade de São Paulo, à R. Botucatu, 720 no Anfiteatro “Leitão da Cunha”, reuniram-se ordinariamente os senhores membros do Conselho Técnico Administrativo da Universidade Federal de São Paulo, sob a presidência do Prof. Vilnei Mattioli Leite. Havendo "*quorum*" com a presença de 32 membros, o Prof. Vilnei iniciou a reunião com **INFORMES:** **1)** Informou que foi elaborada uma resolução de diárias e passagens seguindo as normas do Governo Federal. Disse que será implantado um sistema e a empresa fornecedora de passagens será trocada. **2)** Prof. Vilnei lembrou que o ponto eletrônico será utilizado por todos os técnicos administrativos provavelmente a partir de janeiro. **3)** O Prof. Vilnei disse que todo processo trabalhista que for recebido pelos departamentos deverá ser encaminhado à Pró-Reitoria de Administração e que as solicitações judiciais deverão ser encaminhadas diretamente à Procuradoria Jurídica. **2)** Parabenizou o Departamento de Enfermagem pela indexação da revista Acta Paulista, a primeira indexada da UNIFESP. **ORDEM DO DIA:** **No primeiro item,** *Proposta da Comissão de Vagas* – A Profa. Rosana Puccini, lembrou que esta é uma comissão paritária do CTA e do CONSU e que a mesma realizou 14 reuniões no período de 28/07 a 05/11/2009 e 3 reuniões da sub-comissão que foi criada no CONSU para incluir os critérios de assistência conforme decisão do CTA. Explicou que a comissão estava trabalhando com o conceito de professor equivalente e que o número informado até setembro de 2009 é de 63 cargos, mas que essas 63 pessoas não podem ser contratadas em regime DE. Seriam  $63 \times 1,55$  o que daria um número de 73. Apresentou os critérios definidos pela comissão: 1- Reservar 3 professores equivalentes/cargos (5%) para substitutos – reposição de perdas recentes e temporárias, reforços específicos: 6/20h a 3/40h; 2. Recompôr o quadro recente – 2005/2007 (considerando o maior número desse período) em relação a set/2009 – 36 professores equivalentes/cargos; 3. Correção para departamentos com grandes perdas históricas – 1 professor equivalente para departamentos com perda >15%, mesmo após a recomposição = 5 professores

equivalentes/cargos. Total – itens 1+ 2 + 3 = 44 professores equivalentes/cargos. Número atual de professores equivalentes/set. de 2009 = 73; Número atual de cargos/set de 2009 – 63 20h – ½ professor equivalente, 40h – 1 professor equivalente e DE – 1,55 professor equivalente. Demais vagas (18) – considerar 2 grupos de departamentos; Grupos de departamentos Básicos (8 departamentos) – 1/3 das vagas Clínicos (17 departamentos) – 2/3 das vagas. Critérios/básicas Atividade na graduação – 1/2 das vagas (3); Atividade de pós-graduação/pesquisa – 1/2 das vagas (3), Extensão – somar a pontuação na graduação e pós-graduação. Critérios/clínicas 1. Atividade na graduação – ¼ das vagas, 2- Atividade de extensão – ¼ das vagas, 3- Atividade de pós-graduação/pesquisa – ¼ das vagas, 4- Assistência – ¼ das vagas. Número de docentes para cálculo dos indicadores – média do período de 2005-07. 1. Critério – Carga horária Graduação: Considerar 4 fontes de dados 1.1. carga horária aluno no departamento/número de docentes - Pontuação – 12/10/8/6 1.2. carga horária docente do departamento (X número de grupos, isto é repetições)/número de docentes - Pontuação – 12/10/8/6 1.3. número de projetos de iniciação científica (concluídos no triênio 2006-2008)/monitorias (2008) orientados por docente/número de docentes - Pontuação – 6/4/2/1 1.4. carga horária em disciplinas eletivas X número de alunos (2009)/número de docentes - Pontuação – 6/4/2/1. 2. Critério – Atividade Extensão. Considerar 4 fontes de dados: 2.1. carga horária de residentes/nº de docentes do depto; Pontuação – 12/10/8/6; 2.2. carga horária de especializando/nº de docentes do depto; (não pagos) - Pontuação – 6/4/2/1; 2.3. carga horária aperfeiçoamento/nº de docentes do depto; (não pagos) - Pontuação – 6/4/2/1; 2.4. carga horária projetos+programas sociais/nº de docentes do departamento - Pontuação – 4/3/2/1. Somente para Departamentos Clínicos – Atividade Assistencial: Produção ambulatorial, Pacientes-dia, Taxa de ocupação, Média de permanência, Taxa de mortalidade, Não incluídos: Enfermagem, Fonoaudiologia, Patologia, DDI, Oncologia, Medicina Preventiva. Critérios para esses 6 departamentos: Departamentos que abrigam curso (Fonoaudiologia / Enfermagem) e Ranking geral. 3. Critério – Atividade pós-graduação/pesquisa. Considerar 6 fontes de dados – triênio 2006-2008: 3.1. número de doutorados

concluídos/número de docentes do departamento. Pontuação: 12/10/8/; 3.2. número de mestrados acadêmicos concluídos/número de docentes do departamento. Pontuação: 10/8/6/; 3.3. número de publicações ISI/número de docentes do departamento. Pontuação: 12/10/8/6; 3.4. número de publicações MEDLINE/número de docentes do departamento - Pontuação: 10/8/6/4; 3.5. número de publicações SCIELO/número de docentes do departamento - Pontuação: 8/6/4/2; 3.6. número de livros e capítulos de livros/número de docentes do departamento - Pontuação: 6/4/2/1. 3. Critério - Atividade pós-graduação/pesquisa: Considerar 6 fontes de dados - triênio 2006-2008: 3.1. número de doutorados concluídos/número de docentes do departamento. Pontuação: 12/10/8/6; 3.2. número de mestrados acadêmicos concluídos/número de docentes do depto - Pontuação: 10/8/6/4; 3.3. número de publicações ISI/número de docentes do depto - Pontuação: 12/10/8/6; 3.4. número de publicações MEDLINE/número de docentes do depto. Pontuação: 10/8/6/4; 3.5. número de publicações SCIELO/número de docentes do depto - Pontuação: 8/6/4/2; 3.6. número de livros e capítulos de livros/número de docentes do depto - Pontuação: 6/4/2/1. Departamentos Básicos - 8 1/3 das vagas (6). Graduação - 3 (somando-se critério extensão); Pós-graduação/Pesquisa - 3 (somando-se critério extensão). Departamentos Clínicos - 172/3 das vagas (12). Graduação - 3; Pós-graduação/Pesquisa - 3; Extensão - 3; Assistência - 3. Critério de desempate: Ranking geral - somatória da pontuação obtida na graduação, pós-pesquisa e extensão. Sumário: Áreas Básicas: Biofísica - 2, Bioquímica - 2, Farmacologia - 0, Fisiologia - 4, Informática - 1, Micro/Imuno/Parasito - 2, Morfologia - 3, Psicobiologia - 2. Áreas Clínicas: Cirurgia - 5, Diagnóstico por Imagem - 0, Dermatologia - 1, Enfermagem - 5, Fonoaudiologia - 2, Ginecologia - 0, Medicina Preventiva - 0, Medicina - 4, Neurocirurgia - 6, Obstetrícia - 1; Oftalmologia - 5, Oncologia - 2, Ortopedia - 2, Otorrinolaringologia - 0, Patologia - 3, Pediatria - 3 e Psiquiatria - 4. Cargos utilizados: 3 substitutos + 41 reposições + 18 por critérios = 62. Cargos existentes = 63. 1) Necessidade das Pró-reitorias/Reitoria - Bioética para constituir a área, independente da Medicina Legal (utilizar 1 vaga existente, com lotação provisória na reitoria); 2) Órgãos complementares - a ser discutida com o novo estatuto; 3)

Depois desta distribuição, as vagas (aposentadoria, falecimento ou exoneração) voltam para o departamento. Departamento com menos de 30 docentes – de cada 5 vagas/retorna 4 e a outra vai para a Unifesp/comissão de vagas para discussão; departamento com 30 ou mais – de cada 4 vagas/retorna 3 e a outra vai para a Unifesp/comissão de vagas para discussão. Após apresentação da Profa. Rosana, o Prof. Vilnei abriu para discussão. O Prof. Sergio Ajzen disse que não poderia concordar com o item assistencial onde só enxergaram critérios para colocar dois departamentos e que no Departamento de Diagnóstico por Imagem existem critérios, pois o mesmo interage com o resto da instituição. Explicou que o DDI faz mais de 30 mil exames diretamente relacionados com ensino, pesquisa e assistência e que há docentes ligados com trabalhos científicos em todos os níveis com alunos, pós graduandos e residentes. Disse que não pode aceitar que o departamento não esteja incluído no critério de assistência e que não há reposição de perdas históricas porque não há perdas. Solicitou que esse assunto não seja levado adiante sem uma discussão mais ampla. A Profa. Mariângela Cainelli explicou que devido o Departamento de Medicina Preventiva não ter assistência, entrou no pool das vagas que foram distribuídas por outro critério e que ela não poderia concordar porque o critério estabelecido foi por departamentos que tem um único curso. Lembrou que o departamento dá aula nos cursos de medicina, enfermagem, fonoaudiologia, biomedicina e tecnologia e que existem alguns cursos na universidade que não ocorreriam se o Departamento de Medicina Preventiva não desse aula. Disse ainda que com isso fica complicado porque o departamento não tem um curso mas dá aula em todos e que queria colocar sua insatisfação com relação a esse critério. A Profa. Maria Cecília representante do CEDESS informou que antes da discussão do estatuto ela e o Prof. Dante tomaram a iniciativa de reunir os representantes dos órgãos complementares no sentido de ver como é que poderiam ter uma unidade universitária. Essa reunião mostrou que isso é impossível devido a diversidade dos órgãos complementares. Disse que no CEDESS há apenas dois professores efetivos e quatro professores doutores em cargo de técnico e que os mesmos são responsáveis pela formação pedagógica para o curso de pós-graduação, inserção na graduação e especialização e há doze anos este órgão não é contemplado

com nenhuma vaga. Disse ainda que está quase impossível tocar esse trabalho para frente e que irá encaminhar um recurso junto com o Prof. Dante. O Prof. Akira pediu para deixar registrada a distribuição das vagas por perdas históricas e que este critério deveria ser estudado um pouco melhor e esta distribuição também deveria ser revisada. O Prof. Vilnei sugeriu que fosse criado um grupo composto pela Profa. Janine Schirmer, Prof. Afonso Nazário, Profa. Mariângela Cainelli, Prof. Sergio Ajzen e Prof. Akira Ishida para aprimorar os dados referentes a assistência. Após discussão e sugestão dos membros o Prof. Vilnei colocou em votação a proposta apresentada pela Comissão que foi aprovada por 22 votos a favor, 1 voto contra e 3 abstenções. Em seguida colocou em votação a distribuição de uma vaga para o Centro Alfa de Habilidades que não foi aprovada pelo conselho com 4 votos a favor, 10 votos contra e 9 abstenções. O Prof. Vilnei propôs a criação de uma comissão para analisar a estrutura do Centro Alfa de Habilidades que será composta pela Profa. Janine Schirmer, Prof. Antonio Moron e Sra. Cibelli Rizzo. **No segundo item,** *Aprovação da Resolução que estabelece instruções para requisição de bens destinados a compras e importações destinados à pesquisa* – O Prof. Vilnei lembrou que esse assunto já foi discutido no conselho e que foi encaminhada a versão final a todos os membros. Colocada em votação a resolução foi aprovada por unanimidade. **No terceiro item,** *Recesso de final de ano* – O Prof. Vilnei disse que segundo o Ofício Circular do Ministério do Planejamento deverá ser organizado o funcionamento de setores e unidades de trabalho, de forma que os servidores se revezem em turmas de trabalho nas duas semanas comemorativas, sendo a primeira de 21 a 25 de dezembro de 2009, e a segunda de 28 de dezembro de 2009 a 1º de janeiro de 2010, preservados os serviços essenciais, em especial o atendimento ao público. O recesso deverá ser compensado e recomenda-se a compensação de 1 (uma hora) diária, mediante a antecipação do início da jornada de trabalho em trinta minutos, postergando o seu final em também trinta minutos. Posto em votação o recesso foi aprovado por unanimidade. **No quarto item,** *Homologação de resultados de concursos públicos* – Baixada Santista: Serviço Social – 5 vagas, 7 aprovados; Educação Física /Supervisão de Estágios e de Trabalho em Saúde – 1 vaga, 2 candidatos aprovados. Guarulhos: Filosofia

e Literatura Século XVIII – 1 vaga, 2 aprovados; Filosofia Medieval Judaica – 1 vaga, 1 aprovado, Filosofia da Psicanálise – 1 vaga, 3 aprovados; Sociologia – 3 vagas, 7 aprovados; Filosofia Francesa Contemporânea e Desconstrução – 1 vaga, 1 aprovado; Filosofia e Ensaio no Humanismo – 1 vaga, 3 aprovados; Filosofia Alemã Contemporânea, Filosofia Política e teoria crítica – 1 vaga, 3 aprovados; Filosofia e História da Lógica – 1 vaga, 2 aprovados. Diadema: Psicologia – 1 vaga, 1 aprovado; Paleontologia – 1 vaga, nenhum aprovado, Hematologia Clínica – 1 vaga, 1 aprovado; Bioquímica Metabólica e Toxicológica – 1 vaga, 1 aprovado; Geografia Física – 1 vaga, 1 aprovado; Ética, Sociedade e Meio Ambiente – 1 vaga, nenhum aprovado; Toxicologia – 1 vaga, 2 aprovados; Farmácia Clínica – 1 vaga, 2 aprovados; Morfofisiologia Humana – 1 vaga, 4 aprovados; Farmacoepidemiologia – 1 vaga, 2 aprovados; Física – 4 vagas, 2 aprovados; Biologia Evolutiva – 1 vaga, 3 aprovados. Colocado em votação a homologação dos concursos foi aprovada por unanimidade. **No quinto item**, *Autorização para abertura de concurso – Guarulhos*: História da Arte Contemporânea – 1 vaga, História da Fotografia – 1 vaga, Cinema Contemporâneo (inclui TV, vídeo e internet) – 1 vaga, Propaganda – 1 vaga. São José dos Campos: Probabilidade e Estatística – 1 vaga e Ciência da Computação – 2 vagas. Diadema: Ensino de Física – 2 vagas, ensino de Química – 2 vagas, Ensino de Matemática – 1 vaga, Paleontologia – 1 vaga, Ética, Sociedade e Meio Ambiente – 1 vaga, Farmacognosia e Farmacobotânica – 1 vaga, Controle de Qualidade Físico-Química de Medicamentos e Cosméticos – 1 vaga. São Paulo – Química Tecnológica – 2 vagas. O Prof. Vilnei solicitou autorização para incluir os concursos do campus Diadema e para que a inscrição seja realizada em 30 dias. As solicitações foram aprovadas por unanimidade. Colocado em votação a autorização para abertura de concurso foi aprovada por unanimidade. Nada mais havendo para tratar e estando todos de acordo a reunião foi encerrada. Para constar, eu Maria Daniella Lopes Pimenta, secretária, lavrei a presente ata.