



**Ata da 34ª Reunião Ordinária do Conselho de Graduação**

1 Aos dezenove dias do mês de junho de dois mil e treze, às oito horas e trinta minutos, no Anfiteatro  
2 do Quarto Andar no Prédio da Reitoria da Universidade Federal de São Paulo, situado na Rua Sena  
3 Madureira, mil e quinhentos, quarto andar, na cidade de São Paulo, estado de São Paulo, realizou-se  
4 a trigésima quarta reunião ordinária do Conselho de Graduação sob a presidência da Pró-Reitora de  
5 Graduação, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Maria Angélica Pedra Minhoto. Contando o *quórum de trinta e nove* (39)  
6 presentes, reuniram-se os membros conselheiros (previamente convocados) conforme lista anexa.  
7 Justificaram a ausência: o coordenador do Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciências do  
8 Mar, Prof. Dr. Augusto Cesar; o coordenador de Ciências Econômicas, Prof. Dr. Eduardo Luiz  
9 Machado e a coordenadora do Curso de História, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Samira Adel Osman. Participaram da  
10 reunião, na qualidade de convidados: a chefe de gabinete, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria José Fernandes e os  
11 Coordenadores de Avaliação, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Juliana Céspedes, de Desenvolvimento Docente, Prof. Dr.  
12 Maurício Lourenção Garcia, de Relações Internacionais, Prof. Dr. Joel Machado Júnior, de Sistema  
13 de Seleção para Ingresso de Alunos na Universidade (Vestibular), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Jacqueline Luz e de  
14 Programas e Projetos Institucionais, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Celia Maria Benedicto Giglio. A pauta prevista para  
15 a sessão foi: 1. Aprovação Ata Maio/2013; 2. Critérios de seleção de alunos para o Programa  
16 Ciências sem Fronteiras; 3. Alteração Horário do Conselho de Graduação; 4. Homologação da  
17 Coordenadora do Curso de Terapia Ocupacional do Campus Baixada Santista, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Viviane  
18 Santalucia Maximino; 5. Homologação da Coordenação de Programas e Projetos Institucionais,  
19 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Celia Maria Benedicto Giglio; 6. Histórico Acadêmico; 7. Vagas para o Processo  
20 Seletivo PEC-G/2014 e 8. Relatório Análise Coeficiente de Rendimento. Após as boas-vindas,  
21 iniciou a sessão com os **informes**. (I)- *XXI Congresso de Iniciação Científica – 2013*. Informou  
22 que, além de uma solicitação de inclusão de pauta, haveria também um informe relacionado ao  
23 Congresso de Iniciação Científica. Convidou a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ieda Maria Longo Maugéri, coordenadora  
24 do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC) a apresentar o informe. A  
25 coordenadora apontou como pontos positivos do evento: a maior integração entre os *campi*, a  
26 possibilidade de todas as setecentas e setenta e quatro (774) apresentações terem sido feitas e  
27 avaliadas nos dois (2) dias de apresentação. Destacou a ausência e o atraso dos docentes avaliadores  
28 assim como a ausência dos orientadores nas apresentações de seus orientandos como fator  
29 decepcionante. Apresentou a data escolhida para o evento no ano de dois mil e quatorze (2014): dias  
30 vinte e sete e vinte e oito de agosto (27/08/2014 e 28/08/2014). A alteração das datas para o mês de  
31 agosto decorreu da realização, no ano de dois mil e quatorze (2014), da Copa do Mundo no Brasil.  
32 A coordenadora do Curso de Ciências Ambientais, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Eliana Rodrigues, sugeriu a realização  
33 de chamada para convocar os interessados em serem avaliadores, acreditando que muitos  
34 interessados têm ficado de fora. Representando a Escola Paulista de Medicina, Prof. Dr. Eduardo  
35 Alexandrino de Medeiros, registrou agradecimento e reconhecimento ao enorme trabalho realizado  
36 pela Coordenadora. Relativamente à ausência de avaliadores, a coordenadora enfatizou que a nova  
37 metodologia de indicação de três (3) avaliadores por sala, objetivava garantir a presença de, ao  
38 menos, dois (2) avaliadores, o que não ocorreu para muitas salas. Lembrou, ainda, que a data do  
39 Congresso era prevista em calendário, não devendo, portanto, ocorrer simultaneamente, no período,



40 aulas. A suspensão das aulas propiciaria, a todos, uma melhor participação no Congresso. A  
41 coordenadora esclareceu, por solicitação dos membros do Conselho, que a emissão do certificado  
42 estava condicionada à prévia inscrição, não havendo inscrição no local do evento. Comprometeu-se  
43 a melhorar a divulgação, sobretudo das formas de inscrição e participação, assim como, levar a  
44 sugestão de permitir inscrição de docentes interessados em participar do Congresso como  
45 avaliadores para a Comissão Institucional. Finalizou agradecendo aos servidores Marcello de  
46 Almeida e Cristiane Regina da Silva pela ajuda na realização do evento. Agradeceu também à  
47 servidora Lidiane Cristina da Silva pela informatização do Programa, que representou enorme  
48 ganho para o processo. A Pró-Reitora de Graduação agradeceu à coordenadora e lembrou que, em  
49 breve, os estudantes selecionados no Programa Jovens Talentos para a Ciência procurariam por  
50 orientadores. Passou à solicitação de inclusão de pauta, desculpando-se pela não inclusão no prazo  
51 mínimo de quarenta e oito horas de antecedência. Iniciou-se a **pauta** com a votação da inclusão do  
52 item homologação dos coordenadores do *Campus Osasco*. **A inclusão foi aprovada por**  
53 **unanimidade**. Passou-se ao primeiro item previsto de pauta, **1. Aprovação Ata Maio/2013**. A  
54 minuta da trigésima terceira (33<sup>a</sup>) Reunião Ordinária do Conselho de Graduação, realizada em vinte  
55 e dois de maio de dois mil e treze (22/05/2013) foi colocada em discussão, não havendo ressalvas  
56 ou destaques a serem feitos, a redação foi votada. **A ata da trigésima terceira (33<sup>a</sup>) Reunião**  
57 **Ordinária do Conselho foi aprovada por unanimidade** com uma (1) abstenção. Seguiu-se  
58 abordando o segundo item de pauta, **2. Critérios de seleção de alunos para o Programa Ciências**  
59 **sem Fronteiras**. Convidou o Coordenador de Relações Internacionais da Pró-Reitoria de  
60 Graduação (ProGrad), Prof. Dr. Joel Machado Júnior para apresentar a atualização dos critérios. O  
61 coordenador iniciou a apresentação apontando as regras do Programa Ciências sem Fronteiras  
62 (CsF), a saber, ser brasileiro ou naturalizado; estar regularmente matriculado em instituição de  
63 ensino superior no Brasil em cursos relacionados às áreas prioritárias do Ciência sem Fronteiras; ter  
64 sido classificado com nota, de, no mínimo, seiscentos (600) pontos do Exame Nacional do Ensino  
65 Médio (ENEM); possuir bom desempenho acadêmico; ter concluído no mínimo vinte por cento  
66 (20%) e no máximo noventa por cento (90%) do currículo previsto para o curso de graduação.  
67 Esclareceu que o critério de mérito acadêmico era definido por cada instituição de ensino. Na  
68 Unifesp, o critério de excelência previa que o estudante não apresentasse nenhuma pendência por  
69 reprovação, isto é, não tivesse uma Unidade Curricular (UC) reprovada e não cursada novamente. O  
70 Coordenador argumentou que outras IFES não usavam o mesmo critério, tendo maior número de  
71 estudantes agraciados com a bolsa. Foi proposta alteração no critério de excelência aceitando que o  
72 estudante mantivesse uma (1) reprovação pendente. Em defesa da proposta, a chefe de gabinete,  
73 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria José Fernandes citou as reclamações recebidas, pela Reitoria, de estudantes  
74 considerados qualificados, mas que não alcançavam o requisito mínimo para participar. Os  
75 conselheiros levantaram diversos questionamentos sobre os critérios de diversos programas de  
76 mobilidade internacional. A Pró-Reitora informou que a pauta era exclusiva para o Programa  
77 Ciências sem Fronteiras, mas, caso houvesse interesse, seria possível pautar a discussão dos  
78 critérios dos demais programas em reuniões futuras. Foi proposta, alternativamente, pelo Conselho,  
79 a aceitabilidade de duas (2) reprovações pendentes como critério de excelência. Estando encerradas  
80 as inscrições para debate, votou-se inicialmente a manutenção do critério vigente de excelência (não  
81 possuir nenhuma (0) pendência por reprovação), passando-se a apreciação da proposta de alteração  
82 para a aceitabilidade de uma (1) pendência por reprovação e, na sequência, a proposta alternativa de  
83 duas (2) pendências por reprovação. **A manutenção dos critérios vigentes**, mantendo a



84 inaceitabilidade de pendências por reprovação, **foi rejeitada por maioria de votos** com quatro  
85 votos favoráveis à manutenção. Foi votada a proposta de considerar como **bom desempenho**  
86 **acadêmico uma (1) pendência por reprovação**, tendo sido **aprovada por treze (13) votos**  
87 favoráveis. Por fim, votou-se a **proposta alternativa** que previa considerar **excelente desempenho**  
88 **acadêmico a manutenção de duas (2) pendências por reprovação, rejeitada por doze (12) votos**  
89 **favoráveis** e duas (2) abstenções. Seguiu-se a pauta, tratando-se de **3. Alteração de horário do**  
90 **Conselho de Graduação**. Por solicitação de alguns membros do Conselho, foi trazida para pauta a  
91 alteração do horário de reunião do Conselho. Foram apreciadas três (3) propostas, a saber, (i) manter  
92 o horário atual das reuniões, (ii) alterar o horário para oito horas e trinta minutos (08:30 horas) e  
93 (iii) alterar o horário para nove horas (09:00 horas). A Sra. Presidente lembrou não ser frequente  
94 começar as reuniões de Conselho no primeiro horário marcado, mas na meia hora prevista para os  
95 casos de ainda não se ter alcançado o *quórum* mínimo. A Pró-Reitora lembrou que o retardamento  
96 excessivo do início das reuniões poderia comprometer o horário previsto para o término. Foram  
97 votadas, na ordem, as propostas apresentadas. A **manutenção do horário atual das reuniões**  
98 **(08:00 horas) foi rejeitada por maioria de votos**, com nove (9) votos contrários. A **alteração do**  
99 **horário das reuniões para oito horas e trinta minutos (08:30 horas) foi aprovada** com quatorze  
100 (14) votos favoráveis. Terminou-se com a votação da terceira proposta, **alteração do horário das**  
101 **reuniões para nove horas (09:00 horas) foi rejeitada** com nove (9) votos favoráveis. Passou-se às  
102 homologações de curso, incluindo, após o item 4, a homologação das quatro (4) coordenações de  
103 curso do *Campus* Osasco, inseridas na pauta a pedido da Pró-Reitora de Graduação. **4.**  
104 **Homologação da Coordenação do Curso de Terapia Ocupacional do Campus Baixada**  
105 **Santista, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Viviane Santalucia Maximino**. A indicação da **Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Viviane**  
106 **Santalucia Maximino** para a coordenação do **Curso de Terapia Ocupacional** foi **homologada** por  
107 unanimidade com três (3) abstenções. **5. Homologação da Coordenação do Curso de Ciências**  
108 **Econômicas do Campus Osasco – Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado**. Foi **homologada, por**  
109 **unanimidade**, com quatro (4) abstenções a recondução do **Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado** para  
110 a Coordenação do Curso de **Ciências Econômicas**. **6. Homologação da Coordenação do Curso**  
111 **de Relações Internacionais do Campus Osasco - Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cristina Soreanu Pecequilo**. A  
112 indicação da recondução da **Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cristina Soreanu Pecequilo** para o cargo de coordenadora  
113 do **Curso de Relações Internacionais** foi **homologada por unanimidade** com três (3) abstenções.  
114 **7. Homologação da Coordenação do Curso de Administração do Campus Osasco – Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>**  
115 **Marcia Carvalho de Azevedo**. Foi **homologada, por unanimidade**, com três (3) abstenções a  
116 recondução da **Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marcia Carvalho de Azevedo** para o cargo de Coordenadora do Curso  
117 de **Ciências Econômicas**. **8. Homologação da Coordenação do Curso de Ciências Contábeis do**  
118 **Campus Osasco - Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Edilene Santana Santos**. A indicação da **Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Edilene**  
119 **Santana Santos** como Coordenadora do **Curso de Ciências Contábeis** foi **homologada por**  
120 **unanimidade** com três (3) abstenções. Continuou-se as homologações de coordenação com a  
121 criação de uma nova coordenadoria da ProGrad e a homologação da respectiva coordenação. **9.**  
122 **Homologação da Coordenação de Programas e Projetos Institucionais, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Celia Maria**  
123 **Benedicto Giglio**. A Pró-Reitora de Graduação defendeu a criação da Coordenadoria de Programas  
124 e Projetos Institucionais da ProGrad como política de articulação dos diversos Programas e Projetos  
125 já existentes na Universidade, prevendo articulação com a Pós-Graduação e a Extensão e na  
126 ProGrad, focalizando na articulação da Educação Básica com a Educação Superior. Convidou a



127 **Prof.ª Dr.ª Celia Maria Benedicto Giglio** a se apresentar. Houve discussão sobre a previsão de  
128 recursos humanos para apoiar essa coordenadoria. A esse questionamento, respondeu-se tratar de  
129 trabalho já existente na ProGrad, ainda que não de forma organizada. A **Criação da Coordenação**  
130 **de Programas e Projetos Institucionais e a Homologação da Coordenadora, Prof.ª Dr.ª Celia**  
131 **Maria Benedicto Giglio** foram aprovadas por maioria de votos com uma (1) abstenção. Terminadas  
132 as homologações das coordenações de curso, seguiu-se a pauta **10. Histórico Acadêmico**.  
133 Retornou-se à discussão do Histórico Acadêmico, apresentando o resultado do trabalho do Grupo de  
134 Trabalho formado na trigésima segunda (32ª) reunião ordinária do Conselho de Graduação para  
135 discutir o assunto. A servidora Sr.ª Lidiane Cristina da Silva foi convidada a apresentar a conclusão  
136 do trabalho efetuado. Esclareceu que a proposta foi feita procurando padronizar o Histórico  
137 Acadêmico emitido atualmente, reduzir o número de páginas e adequá-lo melhor as atuais regras e  
138 necessidades dos Cursos. Foram propostas cinco (5) alterações: (i) estabelecimento das  
139 diferenciações entre o Histórico Escolar “limpo” e Histórico Escolar “sujo”, (ii) indistinção de  
140 aprovações obtidas com exame ou sem exame, (iii) omissão de subdisciplinas, grupos e trajetórias  
141 acadêmicas informados nos históricos, mas com a manutenção do cadastro dessas informações no  
142 sistema, (iv) não visualização da disciplina e da nota cursada externamente em casos de  
143 aproveitamento de estudos (v) exclusão, do cômputo do CR, das UCs cursadas em outros cursos e  
144 turnos em casos de transferência e reingresso. No caso da diferenciação de históricos, a servidora  
145 esclareceu que a emissão do chamado Histórico Escolar “sujo”, no qual constariam todas as  
146 reprovações dos estudantes, seria emitido até a conclusão do curso, não disponibilizando a ninguém  
147 outra forma de emissão. Já o Histórico Escolar “limpo” seria emitido apenas após a formatura, a  
148 exemplo do que ocorre em outras instituições, o histórico não apresentaria as reprovações dos  
149 estudantes para não expor o estudante mediante Mercado de Trabalho. Sobre o segundo ponto,  
150 observou que não haveria grande privilégio ao estudante aprovado com exame em detrimento dos  
151 aprovados sem exame, já que as notas obtidas por estudantes aprovados sem exame eram, em sua  
152 maioria, maiores do que às obtidas pelos estudantes aprovados por meio de exame. A servidora  
153 esclareceu, quanto ao terceiro ponto sugerido, que não haveria perda de informação, pois, no caso  
154 de necessidade de informação sobre o detalhamento das UCs considerando suas subdisciplinas,  
155 grupos e trajetórias acadêmicas, seria disponibilizada a impressão de documento apresentando tais  
156 informações. O último ponto proposto seria justificável para permitir uma situação isonômica  
157 desses estudantes e os demais ingressantes. Foram levantados, pelos Conselheiros, uma série de  
158 questionamentos e sugestões, levando à proposição de retorno das discussões ao Grupo de Trabalho  
159 e nova discussão na trigésima sexta (36ª) Reunião Ordinária do Conselho de Graduação, a ser  
160 realizada no mês de agosto. A proposta de **postergação da votação do Histórico Acadêmico** para a  
161 reunião ordinária seguinte do Conselho foi **aprovada por unanimidade**. **11. Vagas para o**  
162 **Processo Seletivo PEC-G/2014**. Apresentou as vagas de Graduação informadas pelos  
163 coordenadores de curso a serem ofertadas para mobilidade internacional. Lembrou que, conforme  
164 legislação do programa, eram permitidas apenas vagas para os turnos integral e diurno, sendo  
165 vedada a oferta de vagas para o período noturno. Foram ofertadas: duas (2) vagas para o Curso de  
166 Bacharelado em Ciências e Tecnologias (*Campus* São José dos Campos), duas (2) vagas para o  
167 Curso de Bacharelado em Ciências do Mar (*Campus* Baixada Santista), duas (2) vagas para o Curso  
168 de Ciências Ambientais (*Campus* Diadema), duas (2) vagas para o Curso de Ciências Biológicas  
169 (*Campus* Diadema), uma (1) vaga para o Curso de Ciências Econômicas (*Campus* Osasco), uma (1)  
170 vaga para o Curso de Ciências Sociais (*Campus* Guarulhos), duas (2) vagas para o Curso de



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**



171 Filosofia (*Campus* Guarulhos), uma (1) vaga para o Curso de Fonoaudiologia (*Campus* São Paulo),  
172 três (3) vagas para o Curso de História (*Campus* Guarulhos), duas (2) vagas para o Curso de  
173 Medicina (*Campus* São Paulo), uma (1) vaga para o Curso de Nutrição (*Campus* Baixada Santista),  
174 duas (2) vagas para o Curso de Psicologia (*Campus* Baixada Santista), uma (1) vaga para o Curso de  
175 Química (*Campus* Diadema), duas (2) vagas para o Curso de Serviço Social (*Campus* Baixada  
176 Santista) e uma (1) vaga para o Curso de Tecnologias em Informática e Saúde (*Campus* São Paulo).  
177 Os demais cursos não relacionados não ofertaram vagas para o Programa. A Pró-Reitora salientou  
178 questões de permanência e assistência estariam sobre a competência da Pró-Reitoria de Assuntos  
179 Estudantis (PRAE). A oferta de vagas foi aprovada por unanimidade com três (3) abstenções.  
180 **12. Relatório Análise Coeficiente de Rendimento.** Para apresentar uma análise estatística do  
181 Coeficiente de Rendimento (CR), a Pró-Reitora convidou a Coordenadora de Avaliação, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup>  
182 Juliana Céspedes. A coordenadora mostrou o cenário atual do coeficiente, apontando para possível  
183 alteração causada pela nova realidade imposta pelo Sistema de Cotas. A Pró-Reitora esclareceu que  
184 a função precípua da coordenação seria, partindo dos números, pensar políticas sobre os sistemas  
185 de avaliação que permitissem avanço qualitativo em termos educacionais. Lembrou ao Conselho da  
186 previsão existente de um seminário sobre avaliação, conforme proposto durante a discussão do  
187 regimento realizada nas reuniões extraordinárias do Conselho. Não sendo a apresentação, item de  
188 pauta que requeresse votação e nada mais havendo a tratar, às doze horas e vinte e seis minutos, a  
189 Sr.<sup>a</sup> Presidente encerrou a sessão. Eu, Christine da Silva Pinheiro, lavrei a presente ata, que, após  
190 lida e aprovada, será assinada por mim, pela secretária do CG, Cristiane Regina da Silva, pela Pró-  
191 Reitora de Graduação, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Maria Angélica Pedra Minhoto. Ata aprovada na 36<sup>a</sup> reunião do  
192 Conselho de Graduação, realizada aos vinte e um dias do mês de agosto de dois mil e treze  
193 (21/08/2013).

194  
195 Secretária - Cristiane Regina da Silva \_\_\_\_\_  
196 Secretária - Christine da Silva Pinheiro \_\_\_\_\_  
197 Pró-Reitora de Graduação – Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Maria Angélica Pedra Minhoto \_\_\_\_\_