



Ata da 57ª Reunião do Conselho de Graduação - Ordinária.

1 Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e quinze, às oito horas e cinquenta e sete
2 minutos Anfiteatro do térreo do Prédio da Reitoria da Universidade Federal de São Paulo, situado
3 na Rua Sena Madureira, mil e quinhentos, térreo, na cidade de São Paulo, estado de São Paulo
4 realizou-se a quinquagésima sétima reunião ordinária do Conselho de Graduação sob a presidência
5 da Pró-Reitora de Graduação, Prof.^a Dr.^a Maria Angélica Pedra Minhoto. Contando o *quarenta e*
6 *seis* (46) conselheiros presentes, reuniram-se os membros conselheiros (previamente convocados):
7 Pró-Reitora Adjunta de Graduação, Prof.^a Dr.^a Jacqueline Luz, a Coordenadora do Curso de
8 Administração, Prof.^a Dr.^a Marcia Carvalho de Azevedo; representando a coordenação do Curso de
9 Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia do Mar, Prof.^a Dr.^a Andrezza Andretti; o
10 Vice-Coordenador do Curso de Ciências Ambientais, indicado pela unidade acadêmica para assumir
11 a coordenação do Curso de Ciências Ambientais, Prof. Dr. Zysman Neiman; o Coordenador de
12 Ciências Atuariais, Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda, a Coordenadora do Curso de Ciências
13 Biológicas, Prof.^a Dr.^a Karin Argenti Simon; a Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas -
14 Modalidade Médica, Prof.^a Dr.^a Silvia Saiuli Miki Ihara; a Coordenadora do Curso de Ciências
15 Contábeis, Prof.^a Dr.^a Nena Geruza Cei; o Coordenador do Curso de Ciência da Computação, Prof.
16 Dr. Álvaro Luiz Fazenda; o Coordenador do Curso de Ciências Econômicas, Prof. Dr. Eduardo
17 Machado; o Coordenador do Curso de Educação Física, Prof. Dr. Rogério Cruz Oliveira; a Vice-
18 Coordenadora do Curso de Enfermagem, Prof.^a Dr.^a Lúcia Marta Giunta da Silva; o Coordenador do
19 Curso de Engenharia Ambiental e Portuária, Prof. Dr. Camilo Dias Seabra; o Coordenador do Curso
20 de Engenharia Biomédica, Prof. Dr. Fabiano Carlos Paixão; o Coordenador do Curso de Engenharia
21 da Computação, Prof. Dr. Tiago de Oliveira; o Coordenador do Curso de Engenharia de Petróleo e
22 Recursos Renováveis, Prof. Dr. Márcio Yee; o Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais,
23 Prof. Dr. Eduardo Quinteiro; a Coordenadora do Curso de Engenharia Química, Prof.^a Dr.^a Fabiana
24 Perrechil Bonsanto; o Vice-Coordenador do Curso de Farmácia, Prof. Dr. Fábio Kummrow; o
25 Coordenador do Curso de Licenciatura Plena em Ciências, Prof. Dr. Reginaldo Alberto Meloni; o
26 Coordenador do Curso de Matemática Computacional, Prof. Dr. Luís Felipe Bueno; o Coordenador
27 do Curso de Medicina, Prof. Dr. Rimarcs Gomes Ferreira; a Vice-Coordenadora do Curso de
28 Nutrição, Prof.^a Dr.^a Ana Maria Souza Pinto; a Vice-Coordenadora do Curso de Pedagogia, Prof.^a
29 Dr.^a Rosario Silvana Genta Lugli; a Coordenadora de Psicologia, Prof.^a Dr.^a Carla Bertuol; a Vice-
30 Coordenadora do Curso de Serviço Social, Prof.^a Dr.^a Terezinha de Fátima Rodrigues; a
31 Coordenadora do Curso de Tecnologia em Informática em Saúde, Prof.^a Dr.^a Rita Maria Lino
32 Tárzia; a Coordenadora do Curso de Tecnologia Oftálmica, Prof.^a Dr.^a Paula Sacai; a Coordenadora
33 do Curso de Terapia Ocupacional, Prof.^a Dr.^a Andrea Perosa Saigh Jurdi; representando a Direção
34 do Instituto de Saúde e Sociedade (*Campus* Baixada Santista), Prof.^a Dr.^a Patrícia Rios Poletto;
35 representando a Escola Paulista de Enfermagem, a Prof.^a Dr.^a Maria Magda Ferreira Gomes Balieiro;
36 o representante da Direção da Escola Paulista de Medicina, Prof. Dr. Eduardo Alexandrino
37 Medeiros; o vice-diretor do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas (*Campus*
38 Diadema), Prof. Dr. Newton Andreo Filho; a representante do Instituto de Ciência e Tecnologia
39 (*Campus* São José dos Campos), Prof.^a Dr.^a Aline Capella de Oliveira; a representante dos
40 Professores Associados, Prof.^a Dr.^a Maria Teresa Riggio de Lima-Landman; a representante dos
41 Professores Associados, Prof.^a Dr.^a Conceição Vieira da Silva Ohara; representante dos Professores
42 Adjuntos Raquel dos Santos Mandanêlo Souza, o representante discente do *Campus* Baixada
43 Santista (Curso Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia do Mar), Sr. Breno William
44 Nascimento; o representante discente do *Campus* São Paulo (Curso Ciências Biológicas -

1



45 Modalidade Médica), Sr. Lucas Garcia Alves Ferreira; o representante discente do *Campus* São
46 Paulo (Curso Medicina), Sr. Fábio Augusto do Prado Marmirolli; representante discente do *Campus*
47 São Paulo (Curso Medicina), Sr. Caio Henrique Teló e o representante dos servidores técnico-
48 administrativos, Sr. Ygor Luiz Ventura de Jesus. Justificaram a ausência: a Coordenação do Curso
49 de Bacharelado Interdisciplinar em Ciências e Tecnologias, a Vice-Diretora da Escola Paulista de
50 Economia, Política e Negócios (*Campus Osasco*), Prof^{ra} Dr^a Claudia Tessari; a Coordenadora do
51 Curso de Fonoaudiologia, Prof.^a Dr.^a Silvana Bommarito. Participaram da reunião, na qualidade de
52 convidados: a coordenadora da Secretaria de Relações Internacionais, Profa. Dra. Miriam G.
53 Jasiulionis Leon; a Presidente da Câmara de Graduação do Instituto de Ciências Ambientais,
54 Químicas e Farmacêuticas (*Campus Diadema*), Prof^{ra} Dr^a Marilena Rosalen; a Coordenadora de
55 Desenvolvimento Docente da Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad), Prof^{ra} Dr^a Valéria Sperduti
56 Lima e o coordenador de Programas e Projetos Institucionais da Pró-Reitoria de Graduação
57 (ProGrad), Prof. Dr. Marcus Maurer de Salles. A pauta prevista para a sessão era: 1. *Aprovação das*
58 *atas do CG de novembro (ordinária), dezembro (extraordinária) e dezembro (ordinária)*; 2.
59 *Homologação do Coordenador do Curso de Farmácia do Campus Diadema - Prof. Dr. Paulo*
60 *Roberto Regazi Minarini*; 3. *Homologação do Coordenador do Curso de Ciências Ambientais do*
61 *Campus Diadema - Prof. Dr. Zysman Neiman*; 4. *Documento Mobilidade Internacional*; 5. *Pedido*
62 *de trancamento especial da aluna Suzana Lacerda de Mello do curso de Serviço Social do Campus*
63 *Baixada Santista* e 6. *Pedidos de extensão de prazo de integralização (21 processos)* e 7.
64 *Homologação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos*. A Sr.^a Presidente deu as boas-vindas aos
65 novos conselheiros eleitos presentes, lembrando que, na nova eleição, todas as vagas tinham sido
66 preenchidas, inclusive as suplências. Alertou que acrescentaria um informe, além dos previstos para
67 a reunião (1. Análise da Procuradoria – Minuta Regimento das Câmaras; 2. Projeto Político
68 Pedagógico do Campus Zona Leste), a saber, “Orçamento”. Iniciou os *informes*, com o informe
69 recém-acrescido (1) *Orçamento*. A Pró-Reitora lembrou que, como era de conhecimento público, o
70 ano de dois mil e quinze (2015) seria marcado por um enorme problema orçamentário. A Presidente
71 lembrou que, antes da aprovação da lei orçamentária, a universidade receberia um doze avos (1/12)
72 do orçamento previsto, porém só poderia empenhar 1 dezoito avos (1/18). Esse limite de empenho
73 reduzido seria complicado, pois a parcela orçamentária mensal regular da Universidade já era
74 aquém das necessidades institucionais. Diante dessa situação declarou que seria necessário ir ao
75 Ministério da Educação com projetos que viabilizassem a solicitação de um orçamento maior.
76 Esclareceu que Reitoria já estaria fazendo ajustes nos gastos, revisão de contratos, mas que seria
77 necessária uma manifestação institucional, pois se entendia não ser possível contingenciar os gastos
78 nem da saúde nem da educação. A Sr.^a Presidente seguiu para o segundo informe (2) *Análise da*
79 *Procuradoria – Minuta Regimento das Câmaras*. A Pró-Reitora informou que a minuta do
80 Regimento das Câmaras voltara da Procuradoria com apontamentos positivos. A partir da
81 aprovação do regimento, houve alteração de fluxo decisório com descentralização de algumas
82 decisões. Em decorrência dessa alteração, seria necessário alterar também o Regimento Geral da
83 Universidade. A minuta precisará ainda passar pelas Congregações dos *Campi*. O documento
84 deverá ser disparado para os colegiados. Concomitantemente a ProGrad fará a revisão da minuta
85 incorporando as modificações necessárias apontadas pela Procuradoria. Será necessário aguardar a
86 homologação da minuta nos *Campi* para que a minuta fosse legitimada e fosse possível solicitar a
87 mudança dos artigos do Estatuto e Regimento relacionados aos fluxos, cujos processos decisórios
88 foram descentralizados para as Câmaras. Diante do exposto, a Sr.^a Presidente solicitou aos diretores
89 acadêmicos e presidentes das congregações que pautassem a minuta em suas reuniões de colegiados
90 o mais brevemente possível, a fim de que as alterações passassem na reunião do Conselho



91 Universitário (CONSU) ainda neste ano podendo descentralizar algumas decisões que
92 sobrecarregavam as reuniões do Conselho de Graduação. Adicionalmente solicitou que as Câmaras
93 completassem o documento enviado com as particularidades pertinentes. Seguiu-se ao último
94 informe. (3) *Projeto Político Pedagógico do Campus Zona Leste*. Com relação ao Projeto Político
95 Pedagógico do *Campus Zona Leste*, a Sr^a Presidente lembrou o ciclo de debates, palestras, entre
96 os quais o *workshop* que deu origem a minuta do Projeto Político Pedagógico do *Campus Zona*
97 *Leste*, já submetido à apreciação dos Conselhos de Graduação e Conselho Universitário e cujos
98 resultados foram disponibilizados tanto no site institucional e no site da ProGrad como na versão
99 impressa em formato de brochura pago por verba do Conselho de Arquitetura e Urbanismo em
100 decorrência de concurso promovido por aquela instituição e vencido pela UNIFESP. Lembrou que
101 foram propostos nove (9) cursos, a saber, Administração Pública, Arquitetura e Urbanismo, Design,
102 Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia Civil, Engenharia de Transportes e Mobilidade,
103 Geografia (Bacharelado e Licenciatura) e Turismo. Deste elenco, cinco cursos foram considerados
104 os mais indicados para inaugurar o *campus: Engenharia Civil, Administração Pública, Geografia,*
105 *Engenharia Ambiental e Sanitária, Arquitetura e Urbanismo*. A indicação desses cursos deverá ser
106 debatida no Conselho de Graduação, cuja decisão será submetida ao Conselho Universitário.
107 Terminados os informes, a Sr.^a Presidente passou ao primeiro ponto de pauta, dando início *ordem*
108 *do dia*. **1. Aprovação da ata do CG de novembro (ordinária), dezembro (extraordinária) e**
109 **dezembro (ordinária)**. A Sr.^a Presidente esclareceu que, por problemas técnicos, estaria retirando a
110 ata da reunião ordinária de dezembro (56^a reunião) de pauta não encaminhada aos conselheiros com
111 antecedência. A Pró-Reitora apresentou a minuta das atas da quinquagésima quinta e
112 quinquagésima quarta reuniões do conselho para apreciação. Foi solicitada a correção do termo
113 “terças” pelo termo correto “terceiras” na linha duzentos e sessenta e um (261) da minuta da 55^a
114 reunião. Na minuta da 56^a reunião foi solicitada a correção do nome do Conselheiro Ygor, grafado
115 erroneamente como “Igor” na linha oitenta e três (83). O conselheiro Ygor solicitou, além da
116 correção da grafia do seu nome, nova redação para sua falta apresentada às linhas oitenta e três a
117 oitenta e oito, destacando especialmente a troca do termo “fictício” na linha oitenta e sete (87) por
118 “*pró-forma*”. A nova redação para as linhas 83 a 87, originalmente apresentadas como “...salientou
119 que o entendimento era de que a atividade preparatória seria apenas aos alunos que estão certos que
120 vão em mobilidade, se manifestou no sentido de que o aproveitamento seja na forma de atividade
121 complementar, pois dependendo da data de partida e se a UC for presencial, o comparecimento do
122 aluno fica prejudicado, o preenchimento do formulário é fictício mesmo, tanto para a mobilidade
123 Nacional quanto para a Internacional, porém, a grade sempre é corrigida no retorno” seria a que
124 segue: “...salientou que o entendimento era de que a atividade preparatória seria apenas aos alunos
125 que estão certos que vão em mobilidade, se manifestou no sentido de que o aproveitamento seja na
126 forma de atividade complementar, pois dependendo da data de partida e se a UC for presencial, o
127 comparecimento do aluno fica prejudicado, afirmou que o plano de estudos assinado pela
128 coordenação antes da partida acaba sendo *pró-forma*, pois frequentemente é alterado na
129 Universidade estrangeira.” Não havendo novos inscritos para debate, as minutas das atas das
130 quinquagésimas quarta e quinquagésima quinta reuniões do Conselho de Graduação realizadas,
131 respectivamente, aos dezanove dias do mês de novembro de dois mil e quatorze e aos quatro dias do
132 mês de dezembro de dois mil e quatorze foram colocadas em votação. As **atas da quinquagésima**
133 **quinta (55^a) reunião do Conselho de Graduação – ordinária** com a retificação da grafia linha
134 261, acima apresentada e **da quinquagésima quinta (56^a) reunião do Conselho de Graduação –**
135 **extraordinária** com o destaque das linhas 83 a 87 acima apresentado e já incorporando a nova
136 redação **foram aprovadas** por maioria de votos sem nenhum (0) voto contrário e com cinco (5)



137 abstenções. Seguiu-se a pauta com as homologações das coordenações de curso. 2. 2.
138 **Homologação do Coordenador do Curso de Farmácia do Campus Diadema - Prof. Dr. Paulo**
139 **Roberto Regazi Minarini.** A recondução do atual coordenador, Prof. Dr. Paulo Roberto Regazi
140 Minarini para a coordenação do curso de Farmácia do *Campus* Diadema, aprovada pela
141 Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas, foi colocada em
142 discussão. Por não haver inscrições para o debate, a indicação foi colocada por votação. **A**
143 **recondução do Prof. Dr. Paulo Roberto Regazi Minarini para a coordenação do Curso de**
144 **Farmácia no período de março 2015 a fevereiro de 2017 foi homologada por unanimidade sem**
145 **(0) abstenções.** A Sr.^a Presidente informou a manutenção do atual vice-coordenador Prof. Dr. Fábio
146 Kummrov na vice-coordenação da nova gestão. 3. **Homologação da substituição do Coordenador**
147 **do Curso de Ciências Ambientais do Campus Diadema - Prof. Dr. Zysman Neiman.** Devido ao
148 afastamento da coordenadora do Curso de Ciências Ambientais do *Campus* Diadema, Prof.^a Dr.^a
149 Eliana Rodrigues, a Direção Acadêmica do *Campus* Diadema informa que o vice-coordenador,
150 Prof. Dr. Zysman Neiman assumirá a coordenação do curso conforme prévia aprovação da
151 Comissão de Curso. Não havendo inscritos para o debate a homologação da substituição da
152 coordenação do curso até o final do atual mandato foi colocada em votação. **A substituição do**
153 **Coordenador do Curso de Ciências Ambientais do Campus Diadema - Prof. Dr. Zysman**
154 **Neiman,** que passará a responder pela coordenação do curso até o final do atual mandato, isto é,
155 **maio de 2015 foi homologada por unanimidade sem (0) abstenções.** (4) **Documento Mobilidade**
156 **Internacional.** A Sr.^a Presidente convidou o coordenador de assuntos internacionais da ProGrad,
157 Prof. Dr. Marcus Salles para realizar a apresentação, fruto do trabalho da Comissão que estudou o
158 assunto. O coordenador apresentou uma minuta de Portaria que visava regularizar alguns pontos
159 obscuros e problemáticos, sobretudo da mobilidade *out* (estudantes da Unifesp que saíam em
160 mobilidade para outras instituições conveniadas). Agradeceu sobretudo o apoio dos Técnicos
161 Administrativos em Educação dos *campi* da Baixada (em especial ao Sr. Ygor Ventura) e de
162 Diadema (em especial ao Sr. Bruno). Ressaltou que a intenção era diminuir os entraves que
163 dificultavam a mobilidade, regulamentando as competências de cada ator, inclusive da ProGrad e
164 das Comissões de Curso. Destacou a intenção de manter em conjunto com a PRAE uma UC ainda
165 sem categoria definida (eletiva ou optativa) em que se façam orientações e palestras sobre os locais
166 de destino dos estudantes, as diferenças culturais, entre outros. Foi colocada ainda a necessidade de
167 manter a comissão *ad hoc* na inexistência de uma comissão permanente institucionalizada ou
168 mesmo de uma coordenadoria regimentalmente definida. Termina a apresentação, os conselheiros
169 apresentaram suas sugestões. O Conselheiro Ygor solicitou que fosse trocado o termo “confirmação
170 de deferimento” constante no artigo 9º pelo termo “partida”, já que da confirmação até a partida
171 poderia haver um intervalo de tempo que alterasse a situação de possibilidade de cursar a Unidade
172 Curricular (UC). O coordenador esclareceu, por questionamento dos conselheiros, que o cálculo da
173 porcentagem, que possibilitaria enquadrar na situação um (1) ou dois (2) seria computada por UC e
174 não por semestre, logo o tempo de duração da UC não interferiria no cálculo, nem levaria a uma
175 consideração errônea. A Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas observou a presença de
176 dois incisos “II” no artigo 11. O Coordenador de Assuntos Internacionais observou que não se
177 tratava de reduplicação de normativa sobre o mesmo assunto com redação diferente, mas de casos
178 diferentes, estando o primeiro relacionado ao indeferimento e o segundo, à desistência. A
179 conselheira Prof.^a Dr.^a Karin Argenti Simon observou que o estado de mobilidade induz a um não
180 compromisso institucional, mas que seria interessante mesmo com *status* de mobilidade incentivar o
181 estudante a desenvolver atividades no período em que aguarda o término de um semestre e o início
182 de um novo semestre. A conselheira Prof.^a Dr.^a Conceição Vieira da Silva Ohara, sugeriu a alteração



183 do verbo “deverá” por “poderá” na aliena c do inciso II do artigo 13. A Coordenadora do Curso de
184 Ciências Biológicas ressaltou a importância de obrigar a entrega do relatório por parte dos
185 estudantes, pois mesmo os coordenadores de curso, na ausência dessa obrigatoriedade, acabavam
186 desconhecendo as atividades desenvolvidas pelo discente no período. Não havendo novas
187 inscrições, a portaria com o acréscimo das retificações apresentadas foi colocada em votação. **A**
188 **Portaria da ProGrad que regula o Procedimento para Mobilidade Acadêmica Internacional**
189 **da UNIFESP vinculada a Convênios e Programas de Cooperação Acadêmica Internacional foi**
190 **aprovada por unanimidade sem (0) abstenções.** Deu-se continuidade à pauta prevista com a
191 análise do quinto item de pauta. **(5) Pedido de trancamento especial da aluna Suzana Lacerda de**
192 **Mello do curso de Serviço Social do Campus Baixada Santista.** A solicitação da estudante Suzana
193 Lacerda de Mello, constante no processo nº 23089.010021/2015-09 foi motivada pela vontade da
194 estudante de permanecer mais um ano realizando estudos por conta própria na Austrália. A
195 estudante já fez jus ao trancamento de dois semestres letivos previsto no artigo 51 do Regimento
196 Geral da Unifesp e reproduzido no artigo 116 do regimento interno, solicitando agora o trancamento
197 especial previsto no §1º do artigo 51 do Regimento Geral e no artigo 118 do Regimento da Prograd,
198 que preveem trancamento de mais de um ano em casos excepcionais ou de força maior. A Comissão
199 do Curso de Serviço Social, considerando a trajetória da estudante e o cumprimento da matriz, com
200 pouca carga horária a cursar, emitiu parecer favorável à solicitação da estudante. Os Conselheiros
201 debateram sobre a caracterização ou não da solicitação como um caso de força maior. Encerradas as
202 inscrições, a solicitação foi colocada em votação. **O pedido de trancamento especial da aluna**
203 **Suzana Lacerda de Mello do curso de Serviço Social do Campus Baixada Santista, processo n.**
204 **23089.010021/2015-09, foi indeferido por vinte (20) votos contrários ao trancamento, doze (12)**
205 **votos favoráveis ao trancamento e onze (11) abstenções.** Tendo em vista a decisão do CG, a Pró-
206 Reitora de Graduação alertou que a estudante deveria ser avisada do indeferimento e alertada para a
207 necessidade de manutenção do vínculo acadêmico e de frequência nas UCs. Seguiu-se a pauta com
208 a análise de 21 pedidos de extensão de prazo de integralização a serem apreciados em três blocos,
209 agrupados conforme sua similaridade. **6. Pedidos de extensão de prazo de integralização (21**
210 **processos).** A Srª Presidente esclareceu que dentro das solicitações haviam três tipos de pedidos: (i)
211 quatro (4) solicitações que ultrapassavam o prazo máximo e excepcional de extensão do prazo de
212 integralização previsto regimentalmente pela instituição, implicando em hipótese de cancelamento
213 de matrícula; (ii) solicitações que estavam de acordo com a previsão regimental, foram deferidas
214 pelas Comissões de Curso e solicitavam prorrogação de apenas um semestre letivo e (iii)
215 solicitações que estavam de acordo com a previsão regimental, foram deferidas pelas Comissões de
216 Curso e solicitavam prorrogação de dois (2) semestres letivos, mas não ultrapassavam o teto de cem
217 por cento (100%) acima do prazo previsto para integralização no curso. Constavam do primeiro
218 bloco as seguintes solicitações: Ana Carolina Cavalcante Razera, matrícula 44759, Processo n.
219 23089.025150/2014-11; Iverson Panasiewicz, matrícula 44814 Processo n. 23089.025152/2014-00;
220 Daisy Moutinho Leone, matrícula 45612, Processo n. 23089.015363/2014-26; Vagnun Dias da
221 Silva, matrícula 46011, Processo n. 23089.015392/2014-98. A Srª Presidente lembrou que os
222 processos e as manifestações haviam sido encaminhadas com antecedência para os Conselheiros
223 que tiveram oportunidade de apreciá-los e que, historicamente, casos similares aos apresentados
224 vinham sendo negados pelo Conselho. Após a discussão sobre o mérito dos estudantes e sobre a
225 possibilidade de realizar uma votação que acompanhasse a decisão das Comissões de Curso, foi
226 proposto o adiamento dessa discussão e a retirada da pauta dos itens. **A retirada da pauta dos**
227 **processos relacionados no item (i) foi indeferida por unanimidade sem (0) abstenções,**
228 considerando que atrasaria a discussão e poderia comprometer a vida acadêmica dos solicitantes. Na



229 sequência, apreciou-se a proposta de alterar o sistema de votação proposto pela Sr^a Presidente,
230 contrapondo-o a outros dois (2). Foram apreciadas as seguintes possibilidades entre si: votar em
231 bloco único todas as quatro solicitações apresentadas no item (i) ou votar caso a caso ou votar esse
232 bloco desmembrando o processo que teve sua solicitação deferida pela Comissão de Curso, a saber,
233 Processo n. 23089.015392/2014-98. **A proposta de votação das solicitações do item (i) em bloco**
234 **único recebeu vinte e três votos favoráveis, já a proposta de votação caso a caso recebeu nove**
235 **votos favoráveis enquanto a proposta de desmembrá-lo em dois novos blocos, conforme**
236 **decisão favorável ou não da Comissão de Curso recebeu onze votos favoráveis.** Foi aprovado o
237 sistema original da votação dos quatro processos (Processo n. 23089.025150/2014-11, Processo n.
238 23089.025152/2014-00, Processo n. 23089.015363/2014-26, Processo n. 23089.015392/2014-98)
239 em bloco único. Encerradas as inscrições para debate desse bloco, o bloco contendo os quatro
240 processos supracitados foi colocado em votação. **As solicitações dos estudantes Ana Carolina**
241 **Cavalcante Razera, matrícula 44759, Processo n. 23089.025150/2014-11; Iverson Panasiewicz,**
242 **matrícula 44814 Processo n. 23089.025152/2014-00; Daisy Moutinho Leone, matrícula 45612,**
243 **Processo n. 23089.015363/2014-26; Vagnun Dias da Silva, matrícula 46011, Processo n.**
244 **23089.015392/2014-98 foram indeferidas por maioria de votos com quatro (4) votos favoráveis e**
245 **seis (6) abstenções.** Seguiu-se para a análise do segundo bloco, no qual estavam as seguintes
246 solicitações: Lucas Intropidi dos Santos, matrícula 44307, Processo n. 23089.020353/2014-11;
247 Marcus Vinicius de Moraes Pereira, matrícula 55132, Processo n. 23089.010410/2014-45;
248 Alexandre Olivati Spindola, matrícula 55097, Processo n. 23089.010467/2014-44; Thiago Barbosa
249 Nunes, matrícula 50496, Processo n. 23089.025190/2014-54; Felipe Carvalho Padilha, matrícula
250 50441, Processo n. 23089.025191/2014-07; Adriano de Souza Quast, matrícula 50533, Processo n.
251 23089.025193/2014-98; Vilma Ricardo Dias, matrícula 50248, Processo n. 23089.015439/2014-13;
252 Berenice Maria de Sousa, matrícula 49901, Processo n. 23089.015384/2014-41; Eliza Aparecida
253 Dias do Carmo, matrícula 49916, Processo n. 23089.015396/2014-76; Flávia Regina de Paiva,
254 matrícula 45843, Processo n. 23089.015419/2014-42; Vinicius Ortegosa Barreto, matrícula 50131,
255 Processo n. 23089.015353/2014-91; Geraldo Meneses da Silva Junior, matrícula 49966, Processo n.
256 23089.015413/2014-75; Pedro Jackson Nascimento dos Santos, matrícula 49991 Processo n.
257 23089.015373/2014-61; Willians da Costa Ananias, matrícula 50019 Processo n.
258 23089.015364/2014-71. A Sr^a Presidente lembrou que, no segundo bloco, todas as solicitações
259 estavam dentro das possibilidades regimentais e tinham sido deferidas pelas Comissões de Curso.
260 Não havendo inscrições para o debate as quatorze (14) solicitações acima arroladas foram colocadas
261 em votação. **As solicitações de extensão do prazo de integralização por um (1) semestre letivo**
262 **dos estudantes Lucas Intropidi dos Santos, matrícula 44307, Processo n. 23089.020353/2014-**
263 **11; Marcus Vinicius de Moraes Pereira, matrícula 55132, Processo n. 23089.010410/2014-45;**
264 **Alexandre Olivati Spindola, matrícula 55097, Processo n. 23089.010467/2014-44; Thiago**
265 **Barbosa Nunes, matrícula 50496, Processo n. 23089.025190/2014-54; Felipe Carvalho Padilha,**
266 **matrícula 50441, Processo n. 23089.025191/2014-07; Adriano de Souza Quast, matrícula**
267 **50533, Processo n. 23089.025193/2014-98; Vilma Ricardo Dias, matrícula 50248, Processo n.**
268 **23089.015439/2014-13; Berenice Maria de Sousa, matrícula 49901, Processo n.**
269 **23089.015384/2014-41; Eliza Aparecida Dias do Carmo, matrícula 49916, Processo n.**
270 **23089.015396/2014-76; Flávia Regina de Paiva, matrícula 45843, Processo n.**
271 **23089.015419/2014-42; Vinicius Ortegosa Barreto, matrícula 50131, Processo n.**
272 **23089.015353/2014-91; Geraldo Meneses da Silva Junior, matrícula 49966, Processo n.**
273 **23089.015413/2014-75; Pedro Jackson Nascimento dos Santos, matrícula 49991 Processo n.**
274 **23089.015373/2014-61; Willians da Costa Ananias, matrícula 50019 Processo n.**



275 **23089.015364/2014-71 foram aprovadas por unanimidade** sem (0) abstenções. Seguiu-se para a
276 apreciação do último bloco de solicitações de extensão de prazo de integralização. Foram analisadas
277 as seguintes solicitações: Guilherme Guedes Cruz de Campos Bicudo, matrícula 50109 Processo n.
278 23089.050190/2014-91; Livia Aparecida Vieira da Rocha Provasi, matrícula 50776 Processo n.
279 23089.015354/2014-35; Ruan Ismael dos Reis Santos, matrícula 50211 Processo n.
280 23089.015367/2014-12; Fabiana Oliveira Pinotti, matrícula 49977, Processo n.
281 23089.015360/2014-92; Bruno Rafael de Matos Pires, matrícula 49950 Processo n.
282 23089.015239/2014-61. A Sr^a Presidente lembrou que, no terceiro bloco, todas as solicitações
283 estavam dentro das possibilidades regimentais e tinham sido deferidas pelas Comissões de Curso,
284 havendo prorrogação por dois (2) semestres letivos (um ano). Não havendo inscrições para o debate
285 as cinco (5) solicitações acima arroladas foram colocadas em votação. **As solicitações de extensão**
286 **do prazo de integralização por dois (2) semestres letivos dos estudantes Guilherme Guedes**
287 **Cruz de Campos Bicudo, matrícula 50109 Processo n. 23089.050190/2014-91; Livia Aparecida**
288 **Vieira da Rocha Provasi, matrícula 50776 Processo n. 23089.015354/2014-35; Ruan Ismael**
289 **dos Reis Santos, matrícula 50211 Processo n. 23089.015367/2014-12; Fabiana Oliveira Pinotti,**
290 **matrícula 49977, Processo n. 23089.015360/2014-92; Bruno Rafael de Matos Pires, matrícula**
291 **49950 Processo n. 23089.015239/2014-61 foram aprovadas por unanimidade** sem (0)
292 abstenções. Seguiu-se para o último item de pauta, a saber, 7. **Homologação dos Projetos**
293 **Pedagógicos dos Cursos.** Iniciou a apresentação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) com
294 o do Curso de Medicina. A Sr^a Presidente lembrou que o PPC do curso já havia passado
295 recentemente por aprovação do CG, tendo retornado em decorrência de ajuste de carga horária já
296 aprovada pela Comissão de Curso e apreciado pela Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento
297 Pedagógico (CPAP) não entendendo ser necessária a nova apresentação do PPC. Não havendo
298 manifestação contrária dos conselheiros, o PPC foi colocado em discussão. Não havendo inscritos
299 para o debate, a Sr^a Presidente leu o parecer nº 12/2015 da Coordenadoria de Projetos e
300 Acompanhamento Pedagógico (CPAP) referente à alteração na carga horária das Unidades
301 Curriculares Oftalmologia e Anestesiologia, promovida após a aprovação da atualização do PPC
302 ocorrida em novembro de 2014, implicando na alteração da carga horária total de integralização do
303 curso que passaria de dez mil cento e cinquenta e três horas (10153h), tal como aprovado no PPC de
304 novembro do ano anterior, para dez mil cento e sessenta e sete horas (10167h) foi recomendada pela
305 coordenadoria. A CPAP condicionou a recomendação à observação de que a versão final do PPC, a
306 ser inserida no SIU fosse entregue à CPAP até dia dois de março de dois mil e quinze (02/03/2015).
307 O PPC de Medicina contemplando a alteração indicada foi colocado em votação. **O Projeto**
308 **Pedagógico do Curso de Medicina foi aprovado por unanimidade sem abstenções com a condição**
309 **de entrega do PPC até 02/03/2015.** Seguiu-se a discussão dos PPCs com os cursos do *Campus*
310 *Osasco*. **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Administração.** A Sr^a Presidente
311 convidou a coordenadora do curso, Prof.^a Dr.^a Márcia Carvalho de Azevedo para apresentar o
312 Projeto Pedagógico e parabenizou todos os quatro (4) cursos já submetidos à avaliação externa com
313 vistas ao reconhecimento dos cursos pelas boas avaliações obtidas. A coordenadora apresentou os
314 dados do PPC do curso, que teve recentemente a formação de sua primeira turma destacando a
315 contribuição apresentada pelo debate de sugestões e apontamentos apresentados tanto por
316 avaliações internas como pelas avaliações externas. Destacou também o assédio profissional das
317 empresas pelos estudantes do curso, implicando em um elevado número de estágios precoces. Após
318 questionamento sobre o tratamento do estágio não obrigatório dentro da matriz, a coordenadora
319 esclareceu que a matriz já fora pensada para oportunizar essa formação ao estudante concentrando
320 maior carga horária nos dois primeiros anos do curso (1º ao 4º semestre) com posterior redução de



321 carga horária, chegando a concentrar as UCs planejadas para o último ano do curso (7º e 8º
322 semestres) apenas no período matutino. A Srª Presidente leu o parecer nº 01/2015 da Coordenadoria
323 de Projetos e Acompanhamento Pedagógico (CPAP) que recomendava a atualização do PPC
324 apresentada, considerando terem sido atendidas as recomendações apresentadas pela CPAP à
325 Comissão de Curso e terem sido respeitadas as orientações oficiais e a legislação vigente.
326 Encerradas as inscrições para o debate, o PPC do curso de Administração foi colocado em votação.
327 **O Projeto Pedagógico do Curso de Administração do Campus Osasco foi aprovado por**
328 **unanimidade sem (0) abstenções.** A Pró-Reitoria de Graduação parabenizou a coordenação e
329 comissão do curso e agradeceu o trabalho não apenas do curso, mas também do eixo na constituição
330 do projeto apresentado. Dando continuidade à apreciação dos projetos pedagógicos de curso do
331 *Campus Osasco*, foi analisado o PPC de Ciências Econômicas. **Homologação do Projeto**
332 **Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas.** A Srª Presidente convidou o coordenador do curso,
333 Prof. Dr. Eduardo Machado para apresentar o Projeto Pedagógico. O coordenador agradeceu o
334 trabalho e esforço de todos na atualização do PPC do curso. Destacou a boa avaliação obtida do
335 MEC no processo de reconhecimento do curso. Na sequência apresentou os principais pontos do
336 PPC. Encerrada a apresentação, a Srª Presidente leu o parecer nº 02/2015 da Coordenadoria de
337 Projetos e Acompanhamento Pedagógico (CPAP) que recomendava apresentar o corpo técnico-
338 administrativo e explicitar os conteúdos obrigatórios referentes à Educação Ambiental (Resolução
339 CNE/CP nº 2 de 15 de junho de 2012) e para Educação em Direitos Humanos (Resolução CNE/CP
340 nº 1 de 30 de maio de 2012), que devem ser contempladas em Unidades Curriculares (UCs) *fixas*. A
341 recomendação está ainda condicionada à observação de que deverá haver a entrega versão final do
342 PPC, a ser inserida no SIU, até dia dois de abril de dois mil e quinze (02/04/2015). Não havendo
343 novas inscrições para o debate, a atualização do PPC do curso de Ciências Econômicas foi colocado
344 em votação. **O Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas do Campus Osasco foi**
345 **aprovado com as ressalvas apontadas e condicionado a entrega no novo PPC até a data**
346 **apresentada por unanimidade sem (0) abstenções.** Continuando as apreciações dos Projetos
347 Pedagógicos do *Campus Osasco* foi apreciado o PPC do Curso de Relações Internacionais.
348 **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Relações Internacionais.** A Srª Presidente
349 convidou a coordenadora do curso, Prof.ª Dr.ª Cristina Pecequilo. A Coordenadora destacou a nota
350 cinco (5) recebida na avaliação externa realizada pela Comissão do MEC com vistas ao
351 reconhecimento do curso. Agradeceu aos professores do curso e demais colegas da Unifesp que
352 contribuíram na construção e atualização do PPC que estava sendo apresentado assim como na
353 condução do curso com tal indicador positivo. Na sequência apresentou os principais pontos do
354 PPC lembrou que, no presente ano (2015) o curso participaria, pela primeira vez, da avaliação do
355 ENADE. Encerrada a apresentação, a Srª Presidente leu o parecer nº 03/2015 da Coordenadoria de
356 Projetos e Acompanhamento Pedagógico (CPAP) que recomendava a atualização do PPC
357 apresentada, considerando terem sido atendidas as recomendações apresentadas pela CPAP à
358 Comissão de Curso e terem sido respeitadas as orientações oficiais e a legislação vigente. Não
359 havendo inscrições para o debate, a atualização do PPC do curso de Relações Internacionais foi
360 colocado em votação. **O Projeto Pedagógico do Curso de Relações Internacionais do Campus**
361 **Osasco foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Na sequência foram apreciados os
362 PPCs do *Campus São José dos Campos*, iniciando pelo PPC do Curso de Ciência da Computação.
363 **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Ciência da Computação.** A Srª Presidente
364 convidou o coordenador do curso Prof. Dr. Álvaro Luiz Fazenda para apresentar a atualização do
365 projeto. O coordenador lembrou que, desde 2011, tinha entrada exclusivamente pelo Bacharelado
366 Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT). O coordenador apresentou os dados do curso,



367 incluindo carga horária, estrutura física, forma de avaliação, perfil do profissional, entre outros. Foi
368 realizada uma intensa discussão sobre a forma de ingresso unificada e a seleção para o novo
369 ingresso, incluindo a legalidade do ingresso, a distinção desse formato de curso (Bacharelados
370 Interdisciplinares -conhecidos como BIs - para ingresso em cursos de formação específica) de
371 outras formas de ingresso unificado como Área Básica de Ingresso (ABI) e outras formas de
372 ingresso em um único curso e escolha tardia de formação específica e/ou de trajetória já adotados na
373 instituição (Curso de Tecnologias em Saúde, Licenciatura Plena em Ciências, entre outros). Os
374 Conselheiros questionaram ainda o limite de carga horária possível de ser aproveitada no curso
375 conforme regulamentado no Regimento Interno da ProGrad, a saber, cinquenta por cento (50%). Foi
376 destacada ainda a importância de, em um momento de revisão do regimento, ser contemplada a
377 forma de ingresso diferenciada usada nos BIs, a saber, progressão. No tocante a discussão sobre o
378 ciclo comum, lembrou-se que a discussão deveria ser pautada não sobre o BCT, que apenas
379 precedia o ingresso no Curso de Ciência da Computação e já tinha tido sua criação autorizada assim
380 como seu PPC aprovado no Conselho de Graduação, mas sobre o curso que estava agora
381 apresentando o seu PPC, isto é, Ciência da Computação. Encerradas as inscrições para o debate, a
382 Sr^a Presidente leu o parecer nº 07/2015 da Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento
383 Pedagógico (CPAP) que recomendava a atualização do PPC apresentada, considerando terem sido
384 atendidas as recomendações apresentadas pela CPAP à Comissão de Curso e terem sido respeitadas
385 as orientações oficiais e a legislação vigente. Em seguida, o PPC do curso foi colocado em votação.
386 **O Projeto Pedagógico do Curso de Ciência da Computação foi aprovado por unanimidade sem**
387 **(0) abstenções.** Seguiu-se com a apreciação dos demais PPCs dos cursos de formação específica
388 previstos para serem cursados pós BIs. **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de**
389 **Biotecnologia.** Para apresentar o projeto pedagógico do curso, a Sr^a Presidente convidou o
390 coordenador do curso Prof. Dr. Martin Rodrigo Alejandro Wurtele Alfonso. O coordenador
391 apresentou o curso, destacando que o mesmo não possui Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs).
392 Apresentou as diversas áreas e interfaces do curso, com especial destaque para as possibilidades de
393 inserção do formado no mercado e na pesquisa. Terminada a apresentação que contemplou carga
394 horária, prazo de integralização, matriz, estrutura física, forma de avaliação, entre outros. A Sr^a
395 Presidente leu o parecer nº 06/2015 da Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento Pedagógico
396 (CPAP) que recomendava a atualização do PPC apresentado, considerando terem sido atendidas as
397 recomendações apresentadas pela CPAP à Comissão de Curso e terem sido respeitadas as
398 orientações oficiais e a legislação vigente. O PPC foi colocado em discussão, os conselheiros
399 destacaram o uso do termo “biologia moderna” como passível de interpretação de certa distinção e
400 preconceito, por atribuir as outras biologias um rótulo de não moderna. O coordenador esclareceu
401 que era *praxe* utilizar esse termo como forma de diferenciá-lo da biologia clássica. Depois de
402 intensa discussão, foi acordada a possibilidade de suprimir o termo ainda que não entendesse que o
403 uso do termo denegrise as demais biologias, apenas as diferenciava. Encerradas as inscrições para
404 o debate, o PPC do curso de Biotecnologia foi colocado em votação. **O Projeto Pedagógico do**
405 **Curso de Biotecnologia foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Na sequência foi
406 apreciado o PPC de Engenharia Biomédica. **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de**
407 **Engenharia Biomédica.** A Sr^a Presidente solicitou que o coordenador do Curso de Engenharia
408 Biomédica, Prof. Dr. Fabiano Carlos Paixão, para apresentar o PPC do curso. O coordenador
409 apresentou detalhes sobre a matriz do curso, a infraestrutura, a carga horária do curso que
410 funcionaria como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar. A sessão foi aberta para discussão.
411 Foi levantada a questão do grau atrelado ao nome do curso. O conselheiro Ygor Ventura destacou a
412 necessidade de padronizar as nomenclaturas dos cursos no SIU. Não havendo novos inscritos, o



413 PPC foi colado em votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Biomédica foi**
414 **aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Seguiu-se a pauta com a apreciação de outro curso
415 caracterizado como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar. **Homologação do Projeto**
416 **Pedagógico do Curso de Engenharia de Computação.** A Sr^a Presidente convidou o coordenador do
417 curso, Prof. Dr. Tiago de Oliveira para apresentar a atualização do PPC do curso. O coordenador
418 esclareceu não ter havido mudanças nos pressupostos, mas atualização de carga horária, além de
419 alterações de movimentação de UCs de nomenclatura, oriundas de alterações no curso precedente,
420 isto é, no Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT). O coordenador esclareceu
421 tratar-se de um curso tradicional, cujo maior diferencial eram os laboratórios práticos. Terminada a
422 apresentação o coordenador esclareceu as dúvidas dos conselheiros quanto à trajetória anterior e ao
423 modo de proceder com estudantes que tivessem ingressado no curso com uma trajetória menos
424 próxima a do curso deveriam cursar as UCs não completadas na trajetória do Bacharelado
425 Interdisciplinar e demorariam mais tempo para concluir o curso. O coordenador lembrou que a
426 seleção para os cursos pós-BCT era feita incluindo a análise das trajetórias anteriores e
427 privilegiando os formados que tivessem uma trajetória mais próxima do curso específico
428 pretendido. Os conselheiros observaram que os cursos pós- bacharelados interdisciplinares são
429 novos na instituição e requerem estudo e análise para embasar as decisões futuras, sobretudo nas
430 seleções em que houver concorrência de fato pelas vagas com maior número de inscritos do que de
431 vagas; situação inexistente até então. A Pró-Reitora esclareceu ser necessário promover conversas
432 entre os dois cursos de bacharelado interdisciplinar até então ofertados na instituição, a saber, o
433 Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT) e o Bacharelado Interdisciplinar em
434 Ciências do Mar (BICT-MAR). Informou que deveriam ser promovidos encontros entre os cursos
435 BIs e que a discussão sobre a constituição, uniformização, regulamentações de tais cursos deveriam
436 retornar a pauta do Conselho ainda no presente ano. A Pró-Reitora Adjunta, Prof^a Dr^a Jaqueline
437 Luz informou já haver uma primeira reunião de discussão do tema agendada para dia vinte e sete de
438 março (27/03/2015) voltada sobretudo para a discussão das transferências externas e as
439 especificidades dos cursos pós-BIs. Os Conselheiros questionaram se as engenharias pós-BIs seriam
440 chamadas também ao que foram respondidos que sim, estendendo ainda o convite a todos os cursos
441 específicos pós-BIs. Não havendo novas inscrições para o debate o PPC de Engenharia de
442 Computação foi colocado em votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de**
443 **Computação foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Seguiu-se a pauta com a
444 apreciação de outro curso caracterizado como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar.
445 **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Materiais.** A Sr^a Presidente
446 convidou o coordenador do curso, Prof. Dr. Eduardo Quinteiro para apresentar a atualização do
447 PPC do curso. O coordenador esclareceu que a situação era similar a do curso de Engenharia de
448 Computação também não tendo havido mudanças nos pressupostos, mas atualização de carga
449 horária, além de alterações de movimentação de UCs de nomenclatura, oriundas de alterações no
450 curso precedente, isto é, no Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT). O
451 coordenador esclareceu que, por ocasião dessa revisão, foram incluídas algumas UCs específicas. O
452 coordenador lembrou que o apresentou a matriz de transição. Lembrou inexistir um conselho
453 regulador próprio que impusesse diretrizes específicas para esse curso. Terminada a apresentação,
454 os conselheiros questionaram sobre a existência de eletivas de área ou de grupo, demandando a
455 necessidade do Sistema de Informações Universitárias ser capaz de reconhecer e contabilizar
456 adequadamente essa situação. Não havendo novas inscrições para o debate o PPC de Engenharia de
457 Materiais foi colocado em votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Materiais**
458 **foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Seguiu-se a pauta com a apreciação de outro



459 curso caracterizado como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar. **Homologação do Projeto**
460 **Pedagógico do Curso de Matemática Computacional.** A Sr^a Presidente convidou o coordenador do
461 curso, Prof. Dr. Luís Felipe Bueno para apresentar a atualização do PPC do curso. O coordenador
462 esclareceu que o projeto original do curso concebia as áreas de computação e matemática como
463 duas coisas separadas. A revisão do projeto pretendia agregar interdisciplinaridade como um todo,
464 mantendo uma grade mais enxuta. O coordenador esclareceu não haver necessidade de matriz de
465 transição. O curso seguiria a diretriz de matemática além de documentos produzidos para a área de
466 matemática industrial pela Sociedade de Matemática Aplicada. O coordenador ao informar que a
467 comunidade pretendia solicitar ao MEC diretrizes específicas para as matemáticas aplicadas e
468 industriais, foi informado pela Pró-Reitora que deveriam antes colocar-se em posição mais pró-
469 ativa, constituindo um corpo de especialistas capazes de elaborar essas diretrizes e, só então, propô-
470 la à Câmara de Educação Superior (CES) do Conselho Nacional da Educação (CNE). Citou como
471 exemplo a área de História da Arte, na qual houve a constituição prévia de um grupo de trabalho
472 composto por docentes especialistas da área, oriundos de vários cursos do Brasil que discutiram o
473 curso e esboçaram uma diretriz, para então encaminhar ao CNE/CES. Terminada a apresentação e
474 não havendo novas inscrições para o debate o PPC de Matemática Computacional foi colocado em
475 votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Matemática Computacional foi aprovado por**
476 **unanimidade sem (0) abstenções.** Devido ao adiantado da hora, a Sr^a Presidente propôs postergar a
477 discussão e deliberação dos Projetos Pedagógicos de Engenharia Ambiental e Engenharia de
478 Petróleo para a reunião de março do Conselho. A **postergação da apreciação dos Projetos**
479 **Pedagógicos dos Cursos de Engenharia Ambiental e Engenharia de Petróleo foi aprovada por**
480 **consenso dos presentes.** Às treze horas e cinquenta e quatro minutos (13:54), encerrada a pauta
481 com a retirada dos dois (2) últimos PPCs a serem apreciados e nada mais havendo a tratar, a Sr.^a
482 Presidente agradeceu a permanência dos presentes, encerrando a quinquagésima sétima (57^a)
483 reunião do Conselho de Graduação. Eu, Christine da Silva Pinheiro, lavrei a presente ata, que, após
484 lida e aprovada, será assinada por mim, pela secretária do CG, Cristiane Regina da Silva, pela Pró-
485 Reitora de Graduação, Prof.^a Dr.^a Maria Angélica Pedra Minhoto. Ata aprovada na sexagésima (60^a)
486 Reunião do Conselho de Graduação - Ordinária, realizada aos vinte dias do mês de maio de dois mil
487 e quinze (20/05/2015).

488 Secretária – Cristiane Regina da Silva _____
489 Secretária - Christine da Silva Pinheiro _____
490 Pró-Reitora de Graduação – Prof.^a Dr.^a Maria Angélica Pedra Minhoto _____