



**Ata da 57ª Reunião do Conselho de Graduação - Ordinária.**

1 Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e quinze, às oito horas e cinquenta e sete  
2 minutos Anfiteatro do térreo do Prédio da Reitoria da Universidade Federal de São Paulo, situado  
3 na Rua Sena Madureira, mil e quinhentos, térreo, na cidade de São Paulo, estado de São Paulo  
4 realizou-se a quinquagésima sétima reunião ordinária do Conselho de Graduação sob a presidência  
5 da Pró-Reitora de Graduação, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Angélica Pedra Minhoto. Contando o *quarenta e*  
6 *seis* (46) conselheiros presentes, reuniram-se os membros conselheiros (previamente convocados):  
7 Pró-Reitora Adjunta de Graduação, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Jacqueline Luz, a Coordenadora do Curso de  
8 Administração, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marcia Carvalho de Azevedo; representando a coordenação do Curso de  
9 Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia do Mar, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Andrezza Andretti; o  
10 Vice-Coordenador do Curso de Ciências Ambientais, indicado pela unidade acadêmica para assumir  
11 a coordenação do Curso de Ciências Ambientais, Prof. Dr. Zysman Neiman; o Coordenador de  
12 Ciências Atuariais, Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda, a Coordenadora do Curso de Ciências  
13 Biológicas, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Karin Argenti Simon; a Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas -  
14 Modalidade Médica, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Silvia Saiuli Miki Ihara; a Coordenadora do Curso de Ciências  
15 Contábeis, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Nena Geruza Cei; o Coordenador do Curso de Ciência da Computação, Prof.  
16 Dr. Álvaro Luiz Fazenda; o Coordenador do Curso de Ciências Econômicas, Prof. Dr. Eduardo  
17 Machado; o Coordenador do Curso de Educação Física, Prof. Dr. Rogério Cruz Oliveira; a Vice-  
18 Coordenadora do Curso de Enfermagem, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Lúcia Marta Giunta da Silva; o Coordenador do  
19 Curso de Engenharia Ambiental e Portuária, Prof. Dr. Camilo Dias Seabra; o Coordenador do Curso  
20 de Engenharia Biomédica, Prof. Dr. Fabiano Carlos Paixão; o Coordenador do Curso de Engenharia  
21 da Computação, Prof. Dr. Tiago de Oliveira; o Coordenador do Curso de Engenharia de Petróleo e  
22 Recursos Renováveis, Prof. Dr. Márcio Yee; o Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais,  
23 Prof. Dr. Eduardo Quinteiro; a Coordenadora do Curso de Engenharia Química, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiana  
24 Perrechil Bonsanto; o Vice-Coordenador do Curso de Farmácia, Prof. Dr. Fábio Kummrow; o  
25 Coordenador do Curso de Licenciatura Plena em Ciências, Prof. Dr. Reginaldo Alberto Meloni; o  
26 Coordenador do Curso de Matemática Computacional, Prof. Dr. Luís Felipe Bueno; o Coordenador  
27 do Curso de Medicina, Prof. Dr. Rimarcs Gomes Ferreira; a Vice-Coordenadora do Curso de  
28 Nutrição, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Maria Souza Pinto; a Vice-Coordenadora do Curso de Pedagogia, Prof.<sup>a</sup>  
29 Dr.<sup>a</sup> Rosario Silvana Genta Lugli; a Coordenadora de Psicologia, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Carla Bertuol; a Vice-  
30 Coordenadora do Curso de Serviço Social, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Terezinha de Fátima Rodrigues; a  
31 Coordenadora do Curso de Tecnologia em Informática em Saúde, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Rita Maria Lino  
32 Tárzia; a Coordenadora do Curso de Tecnologia Oftálmica, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Paula Sacai; a Coordenadora  
33 do Curso de Terapia Ocupacional, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Andrea Perosa Saigh Jurdi; representando a Direção  
34 do Instituto de Saúde e Sociedade (*Campus* Baixada Santista), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Patrícia Rios Poletto;  
35 representando a Escola Paulista de Enfermagem, a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Magda Ferreira Gomes Balieiro;  
36 o representante da Direção da Escola Paulista de Medicina, Prof. Dr. Eduardo Alexandrino  
37 Medeiros; o vice-diretor do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas (*Campus*  
38 Diadema), Prof. Dr. Newton Andreo Filho; a representante do Instituto de Ciência e Tecnologia  
39 (*Campus* São José dos Campos), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Aline Capella de Oliveira; a representante dos  
40 Professores Associados, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Teresa Riggio de Lima-Landman; a representante dos  
41 Professores Associados, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Conceição Vieira da Silva Ohara; representante dos Professores  
42 Adjuntos Raquel dos Santos Mandanêlo Souza, o representante discente do *Campus* Baixada  
43 Santista (Curso Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia do Mar), Sr. Breno William  
44 Nascimento; o representante discente do *Campus* São Paulo (Curso Ciências Biológicas -

1



45 Modalidade Médica), Sr. Lucas Garcia Alves Ferreira; o representante discente do *Campus* São  
46 Paulo (Curso Medicina), Sr. Fábio Augusto do Prado Marmirolli; representante discente do *Campus*  
47 São Paulo (Curso Medicina), Sr. Caio Henrique Teló e o representante dos servidores técnico-  
48 administrativos, Sr. Ygor Luiz Ventura de Jesus. Justificaram a ausência: a Coordenação do Curso  
49 de Bacharelado Interdisciplinar em Ciências e Tecnologias, a Vice-Diretora da Escola Paulista de  
50 Economia, Política e Negócios (*Campus* Osasco), Prof<sup>ra</sup> Dr<sup>a</sup> Claudia Tessari; a Coordenadora do  
51 Curso de Fonoaudiologia, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Silvana Bommarito. Participaram da reunião, na qualidade de  
52 convidados: a coordenadora da Secretaria de Relações Internacionais, Profa. Dra. Miriam G.  
53 Jasiulionis Leon; a Presidente da Câmara de Graduação do Instituto de Ciências Ambientais,  
54 Químicas e Farmacêuticas (*Campus* Diadema), Prof<sup>ra</sup> Dr<sup>a</sup> Marilena Rosalen; a Coordenadora de  
55 Desenvolvimento Docente da Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad), Prof<sup>ra</sup> Dr<sup>a</sup> Valéria Sperduti  
56 Lima e o coordenador de Programas e Projetos Institucionais da Pró-Reitoria de Graduação  
57 (ProGrad), Prof. Dr. Marcus Maurer de Salles. A pauta prevista para a sessão era: 1. *Aprovação das*  
58 *atas do CG de novembro (ordinária), dezembro (extraordinária) e dezembro (ordinária)*; 2.  
59 *Homologação do Coordenador do Curso de Farmácia do Campus Diadema - Prof. Dr. Paulo*  
60 *Roberto Regazi Minarini*; 3. *Homologação do Coordenador do Curso de Ciências Ambientais do*  
61 *Campus Diadema - Prof. Dr. Zysman Neiman*; 4. *Documento Mobilidade Internacional*; 5. *Pedido*  
62 *de trancamento especial da aluna Suzana Lacerda de Mello do curso de Serviço Social do Campus*  
63 *Baixada Santista* e 6. *Pedidos de extensão de prazo de integralização (21 processos)* e 7.  
64 *Homologação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos*. A Sr.<sup>a</sup> Presidente deu as boas-vindas aos  
65 novos conselheiros eleitos presentes, lembrando que, na nova eleição, todas as vagas tinham sido  
66 preenchidas, inclusive as suplências. Alertou que acrescentaria um informe, além dos previstos para  
67 a reunião (1. Análise da Procuradoria – Minuta Regimento das Câmaras; 2. Projeto Político  
68 Pedagógico do Campus Zona Leste), a saber, “Orçamento”. Iniciou os *informes*, com o informe  
69 recém-acrescido (1) *Orçamento*. A Pró-Reitora lembrou que, como era de conhecimento público, o  
70 ano de dois mil e quinze (2015) seria marcado por um enorme problema orçamentário. A Presidente  
71 lembrou que, antes da aprovação da lei orçamentária, a universidade receberia um doze avos (1/12)  
72 do orçamento previsto, porém só poderia empenhar 1 dezoito avos (1/18). Esse limite de empenho  
73 reduzido seria complicado, pois a parcela orçamentária mensal regular da Universidade já era  
74 aquém das necessidades institucionais. Diante dessa situação declarou que seria necessário ir ao  
75 Ministério da Educação com projetos que viabilizassem a solicitação de um orçamento maior.  
76 Esclareceu que Reitoria já estaria fazendo ajustes nos gastos, revisão de contratos, mas que seria  
77 necessária uma manifestação institucional, pois se entendia não ser possível contingenciar os gastos  
78 nem da saúde nem da educação. A Sr.<sup>a</sup> Presidente seguiu para o segundo informe (2) *Análise da*  
79 *Procuradoria – Minuta Regimento das Câmaras*. A Pró-Reitora informou que a minuta do  
80 Regimento das Câmaras voltara da Procuradoria com apontamentos positivos. A partir da  
81 aprovação do regimento, houve alteração de fluxo decisório com descentralização de algumas  
82 decisões. Em decorrência dessa alteração, seria necessário alterar também o Regimento Geral da  
83 Universidade. A minuta precisará ainda passar pelas Congregações dos *Campi*. O documento  
84 deverá ser disparado para os colegiados. Concomitantemente a ProGrad fará a revisão da minuta  
85 incorporando as modificações necessárias apontadas pela Procuradoria. Será necessário aguardar a  
86 homologação da minuta nos *Campi* para que a minuta fosse legitimada e fosse possível solicitar a  
87 mudança dos artigos do Estatuto e Regimento relacionados aos fluxos, cujos processos decisórios  
88 foram descentralizados para as Câmaras. Diante do exposto, a Sr.<sup>a</sup> Presidente solicitou aos diretores  
89 acadêmicos e presidentes das congregações que pautassem a minuta em suas reuniões de colegiados  
90 o mais brevemente possível, a fim de que as alterações passassem na reunião do Conselho



91 Universitário (CONSU) ainda neste ano podendo descentralizar algumas decisões que  
92 sobrecarregavam as reuniões do Conselho de Graduação. Adicionalmente solicitou que as Câmaras  
93 completassem o documento enviado com as particularidades pertinentes. Seguiu-se ao último  
94 informe. (3) *Projeto Político Pedagógico do Campus Zona Leste*. Com relação ao Projeto Político  
95 Pedagógico do *Campus Zona Leste*, a Sr<sup>a</sup> Presidente lembrou o ciclo de debates, palestras, entre  
96 os quais o *workshop* que deu origem a minuta do Projeto Político Pedagógico do *Campus Zona*  
97 *Leste*, já submetido à apreciação dos Conselhos de Graduação e Conselho Universitário e cujos  
98 resultados foram disponibilizados tanto no site institucional e no site da ProGrad como na versão  
99 impressa em formato de brochura pago por verba do Conselho de Arquitetura e Urbanismo em  
100 decorrência de concurso promovido por aquela instituição e vencido pela UNIFESP. Lembrou que  
101 foram propostos nove (9) cursos, a saber, Administração Pública, Arquitetura e Urbanismo, Design,  
102 Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia Civil, Engenharia de Transportes e Mobilidade,  
103 Geografia (Bacharelado e Licenciatura) e Turismo. Deste elenco, cinco cursos foram considerados  
104 os mais indicados para inaugurar o *campus: Engenharia Civil, Administração Pública, Geografia,*  
105 *Engenharia Ambiental e Sanitária, Arquitetura e Urbanismo*. A indicação desses cursos deverá ser  
106 debatida no Conselho de Graduação, cuja decisão será submetida ao Conselho Universitário.  
107 Terminados os informes, a Sr.<sup>a</sup> Presidente passou ao primeiro ponto de pauta, dando início *ordem*  
108 *do dia*. **1. Aprovação da ata do CG de novembro (ordinária), dezembro (extraordinária) e**  
109 **dezembro (ordinária)**. A Sr.<sup>a</sup> Presidente esclareceu que, por problemas técnicos, estaria retirando a  
110 ata da reunião ordinária de dezembro (56<sup>a</sup> reunião) de pauta não encaminhada aos conselheiros com  
111 antecedência. A Pró-Reitora apresentou a minuta das atas da quinquagésima quinta e  
112 quinquagésima quarta reuniões do conselho para apreciação. Foi solicitada a correção do termo  
113 “terças” pelo termo correto “terceiras” na linha duzentos e sessenta e um (261) da minuta da 55<sup>a</sup>  
114 reunião. Na minuta da 56<sup>a</sup> reunião foi solicitada a correção do nome do Conselheiro Ygor, grafado  
115 erroneamente como “Igor” na linha oitenta e três (83). O conselheiro Ygor solicitou, além da  
116 correção da grafia do seu nome, nova redação para sua falta apresentada às linhas oitenta e três a  
117 oitenta e oito, destacando especialmente a troca do termo “fictício” na linha oitenta e sete (87) por  
118 “*pró-forma*”. A nova redação para as linhas 83 a 87, originalmente apresentadas como “...salientou  
119 que o entendimento era de que a atividade preparatória seria apenas aos alunos que estão certos que  
120 vão em mobilidade, se manifestou no sentido de que o aproveitamento seja na forma de atividade  
121 complementar, pois dependendo da data de partida e se a UC for presencial, o comparecimento do  
122 aluno fica prejudicado, o preenchimento do formulário é fictício mesmo, tanto para a mobilidade  
123 Nacional quanto para a Internacional, porém, a grade sempre é corrigida no retorno” seria a que  
124 segue: “...salientou que o entendimento era de que a atividade preparatória seria apenas aos alunos  
125 que estão certos que vão em mobilidade, se manifestou no sentido de que o aproveitamento seja na  
126 forma de atividade complementar, pois dependendo da data de partida e se a UC for presencial, o  
127 comparecimento do aluno fica prejudicado, afirmou que o plano de estudos assinado pela  
128 coordenação antes da partida acaba sendo *pró-forma*, pois frequentemente é alterado na  
129 Universidade estrangeira.” Não havendo novos inscritos para debate, as minutas das atas das  
130 quinquagésimas quarta e quinquagésima quinta reuniões do Conselho de Graduação realizadas,  
131 respectivamente, aos dezanove dias do mês de novembro de dois mil e quatorze e aos quatro dias do  
132 mês de dezembro de dois mil e quatorze foram colocadas em votação. As **atas da quinquagésima**  
133 **quinta (55<sup>a</sup>) reunião do Conselho de Graduação – ordinária** com a retificação da grafia linha  
134 261, acima apresentada e **da quinquagésima quinta (56<sup>a</sup>) reunião do Conselho de Graduação –**  
135 **extraordinária** com o destaque das linhas 83 a 87 acima apresentado e já incorporando a nova  
136 redação **foram aprovadas** por maioria de votos sem nenhum (0) voto contrário e com cinco (5)



137 abstenções. Seguiu-se a pauta com as homologações das coordenações de curso. 2. 2.  
138 **Homologação do Coordenador do Curso de Farmácia do Campus Diadema - Prof. Dr. Paulo**  
139 **Roberto Regazi Minarini.** A recondução do atual coordenador, Prof. Dr. Paulo Roberto Regazi  
140 Minarini para a coordenação do curso de Farmácia do *Campus* Diadema, aprovada pela  
141 Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas, foi colocada em  
142 discussão. Por não haver inscrições para o debate, a indicação foi colocada por votação. **A**  
143 **recondução do Prof. Dr. Paulo Roberto Regazi Minarini para a coordenação do Curso de**  
144 **Farmácia no período de março 2015 a fevereiro de 2017 foi homologada por unanimidade sem**  
145 **(0) abstenções.** A Sr.<sup>a</sup> Presidente informou a manutenção do atual vice-coordenador Prof. Dr. Fábio  
146 Kummrov na vice-coordenação da nova gestão. 3. **Homologação da substituição do Coordenador**  
147 **do Curso de Ciências Ambientais do Campus Diadema - Prof. Dr. Zysman Neiman.** Devido ao  
148 afastamento da coordenadora do Curso de Ciências Ambientais do *Campus* Diadema, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
149 Eliana Rodrigues, a Direção Acadêmica do *Campus* Diadema informa que o vice-coordenador,  
150 Prof. Dr. Zysman Neiman assumirá a coordenação do curso conforme prévia aprovação da  
151 Comissão de Curso. Não havendo inscritos para o debate a homologação da substituição da  
152 coordenação do curso até o final do atual mandato foi colocada em votação. **A substituição do**  
153 **Coordenador do Curso de Ciências Ambientais do Campus Diadema - Prof. Dr. Zysman**  
154 **Neiman,** que passará a responder pela coordenação do curso até o final do atual mandato, isto é,  
155 **maio de 2015 foi homologada por unanimidade sem (0) abstenções.** (4) **Documento Mobilidade**  
156 **Internacional.** A Sr.<sup>a</sup> Presidente convidou o coordenador de assuntos internacionais da ProGrad,  
157 Prof. Dr. Marcus Salles para realizar a apresentação, fruto do trabalho da Comissão que estudou o  
158 assunto. O coordenador apresentou uma minuta de Portaria que visava regularizar alguns pontos  
159 obscuros e problemáticos, sobretudo da mobilidade *out* (estudantes da Unifesp que saíam em  
160 mobilidade para outras instituições conveniadas). Agradeceu sobretudo o apoio dos Técnicos  
161 Administrativos em Educação dos *campi* da Baixada (em especial ao Sr. Ygor Ventura) e de  
162 Diadema (em especial ao Sr. Bruno). Ressaltou que a intenção era diminuir os entraves que  
163 dificultavam a mobilidade, regulamentando as competências de cada ator, inclusive da ProGrad e  
164 das Comissões de Curso. Destacou a intenção de manter em conjunto com a PRAE uma UC ainda  
165 sem categoria definida (eletiva ou optativa) em que se façam orientações e palestras sobre os locais  
166 de destino dos estudantes, as diferenças culturais, entre outros. Foi colocada ainda a necessidade de  
167 manter a comissão *ad hoc* na inexistência de uma comissão permanente institucionalizada ou  
168 mesmo de uma coordenadoria regimentalmente definida. Termina a apresentação, os conselheiros  
169 apresentaram suas sugestões. O Conselheiro Ygor solicitou que fosse trocado o termo “confirmação  
170 de deferimento” constante no artigo 9º pelo termo “partida”, já que da confirmação até a partida  
171 poderia haver um intervalo de tempo que alterasse a situação de possibilidade de cursar a Unidade  
172 Curricular (UC). O coordenador esclareceu, por questionamento dos conselheiros, que o cálculo da  
173 porcentagem, que possibilitaria enquadrar na situação um (1) ou dois (2) seria computada por UC e  
174 não por semestre, logo o tempo de duração da UC não interferiria no cálculo, nem levaria a uma  
175 consideração errônea. A Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas observou a presença de  
176 dois incisos “II” no artigo 11. O Coordenador de Assuntos Internacionais observou que não se  
177 tratava de reduplicação de normativa sobre o mesmo assunto com redação diferente, mas de casos  
178 diferentes, estando o primeiro relacionado ao indeferimento e o segundo, à desistência. A  
179 conselheira Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Karin Argenti Simon observou que o estado de mobilidade induz a um não  
180 compromisso institucional, mas que seria interessante mesmo com *status* de mobilidade incentivar o  
181 estudante a desenvolver atividades no período em que aguarda o término de um semestre e o início  
182 de um novo semestre. A conselheira Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Conceição Vieira da Silva Ohara, sugeriu a alteração



183 do verbo “deverá” por “poderá” na aliena c do inciso II do artigo 13. A Coordenadora do Curso de  
184 Ciências Biológicas ressaltou a importância de obrigar a entrega do relatório por parte dos  
185 estudantes, pois mesmo os coordenadores de curso, na ausência dessa obrigatoriedade, acabavam  
186 desconhecendo as atividades desenvolvidas pelo discente no período. Não havendo novas  
187 inscrições, a portaria com o acréscimo das retificações apresentadas foi colocada em votação. **A**  
188 **Portaria da ProGrad que regula o Procedimento para Mobilidade Acadêmica Internacional**  
189 **da UNIFESP vinculada a Convênios e Programas de Cooperação Acadêmica Internacional foi**  
190 **aprovada por unanimidade sem (0) abstenções.** Deu-se continuidade à pauta prevista com a  
191 análise do quinto item de pauta. **(5) Pedido de trancamento especial da aluna Suzana Lacerda de**  
192 **Mello do curso de Serviço Social do Campus Baixada Santista.** A solicitação da estudante Suzana  
193 Lacerda de Mello, constante no processo nº 23089.010021/2015-09 foi motivada pela vontade da  
194 estudante de permanecer mais um ano realizando estudos por conta própria na Austrália. A  
195 estudante já fez jus ao trancamento de dois semestres letivos previsto no artigo 51 do Regimento  
196 Geral da Unifesp e reproduzido no artigo 116 do regimento interno, solicitando agora o trancamento  
197 especial previsto no §1º do artigo 51 do Regimento Geral e no artigo 118 do Regimento da Prograd,  
198 que preveem trancamento de mais de um ano em casos excepcionais ou de força maior. A Comissão  
199 do Curso de Serviço Social, considerando a trajetória da estudante e o cumprimento da matriz, com  
200 pouca carga horária a cursar, emitiu parecer favorável à solicitação da estudante. Os Conselheiros  
201 debateram sobre a caracterização ou não da solicitação como um caso de força maior. Encerradas as  
202 inscrições, a solicitação foi colocada em votação. **O pedido de trancamento especial da aluna**  
203 **Suzana Lacerda de Mello do curso de Serviço Social do Campus Baixada Santista, processo n.**  
204 **23089.010021/2015-09, foi indeferido por vinte (20) votos contrários ao trancamento, doze (12)**  
205 **votos favoráveis ao trancamento e onze (11) abstenções.** Tendo em vista a decisão do CG, a Pró-  
206 Reitora de Graduação alertou que a estudante deveria ser avisada do indeferimento e alertada para a  
207 necessidade de manutenção do vínculo acadêmico e de frequência nas UCs. Seguiu-se a pauta com  
208 a análise de 21 pedidos de extensão de prazo de integralização a serem apreciados em três blocos,  
209 agrupados conforme sua similaridade. **6. Pedidos de extensão de prazo de integralização (21**  
210 **processos).** A Srª Presidente esclareceu que dentro das solicitações haviam três tipos de pedidos: (i)  
211 quatro (4) solicitações que ultrapassavam o prazo máximo e excepcional de extensão do prazo de  
212 integralização previsto regimentalmente pela instituição, implicando em hipótese de cancelamento  
213 de matrícula; (ii) solicitações que estavam de acordo com a previsão regimental, foram deferidas  
214 pelas Comissões de Curso e solicitavam prorrogação de apenas um semestre letivo e (iii)  
215 solicitações que estavam de acordo com a previsão regimental, foram deferidas pelas Comissões de  
216 Curso e solicitavam prorrogação de dois (2) semestres letivos, mas não ultrapassavam o teto de cem  
217 por cento (100%) acima do prazo previsto para integralização no curso. Constavam do primeiro  
218 bloco as seguintes solicitações: Ana Carolina Cavalcante Razera, matrícula 44759, Processo n.  
219 23089.025150/2014-11; Iverson Panasiewicz, matrícula 44814 Processo n. 23089.025152/2014-00;  
220 Daisy Moutinho Leone, matrícula 45612, Processo n. 23089.015363/2014-26; Vagnun Dias da  
221 Silva, matrícula 46011, Processo n. 23089.015392/2014-98. A Srª Presidente lembrou que os  
222 processos e as manifestações haviam sido encaminhadas com antecedência para os Conselheiros  
223 que tiveram oportunidade de apreciá-los e que, historicamente, casos similares aos apresentados  
224 vinham sendo negados pelo Conselho. Após a discussão sobre o mérito dos estudantes e sobre a  
225 possibilidade de realizar uma votação que acompanhasse a decisão das Comissões de Curso, foi  
226 proposto o adiamento dessa discussão e a retirada da pauta dos itens. **A retirada da pauta dos**  
227 **processos relacionados no item (i) foi indeferida por unanimidade sem (0) abstenções,**  
228 considerando que atrasaria a discussão e poderia comprometer a vida acadêmica dos solicitantes. Na



229 sequência, apreciou-se a proposta de alterar o sistema de votação proposto pela Sr<sup>a</sup> Presidente,  
230 contrapondo-o a outros dois (2). Foram apreciadas as seguintes possibilidades entre si: votar em  
231 bloco único todas as quatro solicitações apresentadas no item (i) ou votar caso a caso ou votar esse  
232 bloco desmembrando o processo que teve sua solicitação deferida pela Comissão de Curso, a saber,  
233 Processo n. 23089.015392/2014-98. **A proposta de votação das solicitações do item (i) em bloco**  
234 **único recebeu vinte e três votos favoráveis, já a proposta de votação caso a caso recebeu nove**  
235 **votos favoráveis enquanto a proposta de desmembrá-lo em dois novos blocos, conforme**  
236 **decisão favorável ou não da Comissão de Curso recebeu onze votos favoráveis.** Foi aprovado o  
237 sistema original da votação dos quatro processos (Processo n. 23089.025150/2014-11, Processo n.  
238 23089.025152/2014-00, Processo n. 23089.015363/2014-26, Processo n. 23089.015392/2014-98)  
239 em bloco único. Encerradas as inscrições para debate desse bloco, o bloco contendo os quatro  
240 processos supracitados foi colocado em votação. **As solicitações dos estudantes Ana Carolina**  
241 **Cavalcante Razera, matrícula 44759, Processo n. 23089.025150/2014-11; Iverson Panasiewicz,**  
242 **matrícula 44814 Processo n. 23089.025152/2014-00; Daisy Moutinho Leone, matrícula 45612,**  
243 **Processo n. 23089.015363/2014-26; Vagnun Dias da Silva, matrícula 46011, Processo n.**  
244 **23089.015392/2014-98 foram indeferidas por maioria de votos com quatro (4) votos favoráveis e**  
245 **seis (6) abstenções.** Seguiu-se para a análise do segundo bloco, no qual estavam as seguintes  
246 solicitações: Lucas Intropidi dos Santos, matrícula 44307, Processo n. 23089.020353/2014-11;  
247 Marcus Vinicius de Moraes Pereira, matrícula 55132, Processo n. 23089.010410/2014-45;  
248 Alexandre Olivati Spindola, matrícula 55097, Processo n. 23089.010467/2014-44; Thiago Barbosa  
249 Nunes, matrícula 50496, Processo n. 23089.025190/2014-54; Felipe Carvalho Padilha, matrícula  
250 50441, Processo n. 23089.025191/2014-07; Adriano de Souza Quast, matrícula 50533, Processo n.  
251 23089.025193/2014-98; Vilma Ricardo Dias, matrícula 50248, Processo n. 23089.015439/2014-13;  
252 Berenice Maria de Sousa, matrícula 49901, Processo n. 23089.015384/2014-41; Eliza Aparecida  
253 Dias do Carmo, matrícula 49916, Processo n. 23089.015396/2014-76; Flávia Regina de Paiva,  
254 matrícula 45843, Processo n. 23089.015419/2014-42; Vinicius Ortegosa Barreto, matrícula 50131,  
255 Processo n. 23089.015353/2014-91; Geraldo Meneses da Silva Junior, matrícula 49966, Processo n.  
256 23089.015413/2014-75; Pedro Jackson Nascimento dos Santos, matrícula 49991 Processo n.  
257 23089.015373/2014-61; Willians da Costa Ananias, matrícula 50019 Processo n.  
258 23089.015364/2014-71. A Sr<sup>a</sup> Presidente lembrou que, no segundo bloco, todas as solicitações  
259 estavam dentro das possibilidades regimentais e tinham sido deferidas pelas Comissões de Curso.  
260 Não havendo inscrições para o debate as quatorze (14) solicitações acima arroladas foram colocadas  
261 em votação. **As solicitações de extensão do prazo de integralização por um (1) semestre letivo**  
262 **dos estudantes Lucas Intropidi dos Santos, matrícula 44307, Processo n. 23089.020353/2014-**  
263 **11; Marcus Vinicius de Moraes Pereira, matrícula 55132, Processo n. 23089.010410/2014-45;**  
264 **Alexandre Olivati Spindola, matrícula 55097, Processo n. 23089.010467/2014-44; Thiago**  
265 **Barbosa Nunes, matrícula 50496, Processo n. 23089.025190/2014-54; Felipe Carvalho Padilha,**  
266 **matrícula 50441, Processo n. 23089.025191/2014-07; Adriano de Souza Quast, matrícula**  
267 **50533, Processo n. 23089.025193/2014-98; Vilma Ricardo Dias, matrícula 50248, Processo n.**  
268 **23089.015439/2014-13; Berenice Maria de Sousa, matrícula 49901, Processo n.**  
269 **23089.015384/2014-41; Eliza Aparecida Dias do Carmo, matrícula 49916, Processo n.**  
270 **23089.015396/2014-76; Flávia Regina de Paiva, matrícula 45843, Processo n.**  
271 **23089.015419/2014-42; Vinicius Ortegosa Barreto, matrícula 50131, Processo n.**  
272 **23089.015353/2014-91; Geraldo Meneses da Silva Junior, matrícula 49966, Processo n.**  
273 **23089.015413/2014-75; Pedro Jackson Nascimento dos Santos, matrícula 49991 Processo n.**  
274 **23089.015373/2014-61; Willians da Costa Ananias, matrícula 50019 Processo n.**



275 **23089.015364/2014-71 foram aprovadas por unanimidade** sem (0) abstenções. Seguiu-se para a  
276 apreciação do último bloco de solicitações de extensão de prazo de integralização. Foram analisadas  
277 as seguintes solicitações: Guilherme Guedes Cruz de Campos Bicudo, matrícula 50109 Processo n.  
278 23089.050190/2014-91; Livia Aparecida Vieira da Rocha Provasi, matrícula 50776 Processo n.  
279 23089.015354/2014-35; Ruan Ismael dos Reis Santos, matrícula 50211 Processo n.  
280 23089.015367/2014-12; Fabiana Oliveira Pinotti, matrícula 49977, Processo n.  
281 23089.015360/2014-92; Bruno Rafael de Matos Pires, matrícula 49950 Processo n.  
282 23089.015239/2014-61. A Sr<sup>a</sup> Presidente lembrou que, no terceiro bloco, todas as solicitações  
283 estavam dentro das possibilidades regimentais e tinham sido deferidas pelas Comissões de Curso,  
284 havendo prorrogação por dois (2) semestres letivos (um ano). Não havendo inscrições para o debate  
285 as cinco (5) solicitações acima arroladas foram colocadas em votação. **As solicitações de extensão**  
286 **do prazo de integralização por dois (2) semestres letivos dos estudantes Guilherme Guedes**  
287 **Cruz de Campos Bicudo, matrícula 50109 Processo n. 23089.050190/2014-91; Livia Aparecida**  
288 **Vieira da Rocha Provasi, matrícula 50776 Processo n. 23089.015354/2014-35; Ruan Ismael**  
289 **dos Reis Santos, matrícula 50211 Processo n. 23089.015367/2014-12; Fabiana Oliveira Pinotti,**  
290 **matrícula 49977, Processo n. 23089.015360/2014-92; Bruno Rafael de Matos Pires, matrícula**  
291 **49950 Processo n. 23089.015239/2014-61 foram aprovadas por unanimidade** sem (0)  
292 abstenções. Seguiu-se para o último item de pauta, a saber, 7. **Homologação dos Projetos**  
293 **Pedagógicos dos Cursos.** Iniciou a apresentação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) com  
294 o do Curso de Medicina. A Sr<sup>a</sup> Presidente lembrou que o PPC do curso já havia passado  
295 recentemente por aprovação do CG, tendo retornado em decorrência de ajuste de carga horária já  
296 aprovada pela Comissão de Curso e apreciado pela Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento  
297 Pedagógico (CPAP) não entendendo ser necessária a nova apresentação do PPC. Não havendo  
298 manifestação contrária dos conselheiros, o PPC foi colocado em discussão. Não havendo inscritos  
299 para o debate, a Sr<sup>a</sup> Presidente leu o parecer nº 12/2015 da Coordenadoria de Projetos e  
300 Acompanhamento Pedagógico (CPAP) referente à alteração na carga horária das Unidades  
301 Curriculares Oftalmologia e Anestesiologia, promovida após a aprovação da atualização do PPC  
302 ocorrida em novembro de 2014, implicando na alteração da carga horária total de integralização do  
303 curso que passaria de dez mil cento e cinquenta e três horas (10153h), tal como aprovado no PPC de  
304 novembro do ano anterior, para dez mil cento e sessenta e sete horas (10167h) foi recomendada pela  
305 coordenadoria. A CPAP condicionou a recomendação à observação de que a versão final do PPC, a  
306 ser inserida no SIU fosse entregue à CPAP até dia dois de março de dois mil e quinze (02/03/2015).  
307 O PPC de Medicina contemplando a alteração indicada foi colocado em votação. **O Projeto**  
308 **Pedagógico do Curso de Medicina foi aprovado por unanimidade sem abstenções com a condição**  
309 **de entrega do PPC até 02/03/2015.** Seguiu-se a discussão dos PPCs com os cursos do *Campus*  
310 *Osasco*. **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Administração.** A Sr<sup>a</sup> Presidente  
311 convidou a coordenadora do curso, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Márcia Carvalho de Azevedo para apresentar o  
312 Projeto Pedagógico e parabenizou todos os quatro (4) cursos já submetidos à avaliação externa com  
313 vistas ao reconhecimento dos cursos pelas boas avaliações obtidas. A coordenadora apresentou os  
314 dados do PPC do curso, que teve recentemente a formação de sua primeira turma destacando a  
315 contribuição apresentada pelo debate de sugestões e apontamentos apresentados tanto por  
316 avaliações internas como pelas avaliações externas. Destacou também o assédio profissional das  
317 empresas pelos estudantes do curso, implicando em um elevado número de estágios precoces. Após  
318 questionamento sobre o tratamento do estágio não obrigatório dentro da matriz, a coordenadora  
319 esclareceu que a matriz já fora pensada para oportunizar essa formação ao estudante concentrando  
320 maior carga horária nos dois primeiros anos do curso (1º ao 4º semestre) com posterior redução de



321 carga horária, chegando a concentrar as UCs planejadas para o último ano do curso (7º e 8º  
322 semestres) apenas no período matutino. A Srª Presidente leu o parecer nº 01/2015 da Coordenadoria  
323 de Projetos e Acompanhamento Pedagógico (CPAP) que recomendava a atualização do PPC  
324 apresentada, considerando terem sido atendidas as recomendações apresentadas pela CPAP à  
325 Comissão de Curso e terem sido respeitadas as orientações oficiais e a legislação vigente.  
326 Encerradas as inscrições para o debate, o PPC do curso de Administração foi colocado em votação.  
327 **O Projeto Pedagógico do Curso de Administração do Campus Osasco foi aprovado por**  
328 **unanimidade sem (0) abstenções.** A Pró-Reitoria de Graduação parabenizou a coordenação e  
329 comissão do curso e agradeceu o trabalho não apenas do curso, mas também do eixo na constituição  
330 do projeto apresentado. Dando continuidade à apreciação dos projetos pedagógicos de curso do  
331 *Campus Osasco*, foi analisado o PPC de Ciências Econômicas. **Homologação do Projeto**  
332 **Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas.** A Srª Presidente convidou o coordenador do curso,  
333 Prof. Dr. Eduardo Machado para apresentar o Projeto Pedagógico. O coordenador agradeceu o  
334 trabalho e esforço de todos na atualização do PPC do curso. Destacou a boa avaliação obtida do  
335 MEC no processo de reconhecimento do curso. Na sequência apresentou os principais pontos do  
336 PPC. Encerrada a apresentação, a Srª Presidente leu o parecer nº 02/2015 da Coordenadoria de  
337 Projetos e Acompanhamento Pedagógico (CPAP) que recomendava apresentar o corpo técnico-  
338 administrativo e explicitar os conteúdos obrigatórios referentes à Educação Ambiental (Resolução  
339 CNE/CP nº 2 de 15 de junho de 2012) e para Educação em Direitos Humanos (Resolução CNE/CP  
340 nº 1 de 30 de maio de 2012), que devem ser contempladas em Unidades Curriculares (UCs) *fixas*. A  
341 recomendação está ainda condicionada à observação de que deverá haver a entrega versão final do  
342 PPC, a ser inserida no SIU, até dia dois de abril de dois mil e quinze (02/04/2015). Não havendo  
343 novas inscrições para o debate, a atualização do PPC do curso de Ciências Econômicas foi colocado  
344 em votação. **O Projeto Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas do Campus Osasco foi**  
345 **aprovado com as ressalvas apontadas e condicionado a entrega no novo PPC até a data**  
346 **apresentada por unanimidade sem (0) abstenções.** Continuando as apreciações dos Projetos  
347 Pedagógicos do *Campus Osasco* foi apreciado o PPC do Curso de Relações Internacionais.  
348 **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Relações Internacionais.** A Srª Presidente  
349 convidou a coordenadora do curso, Prof.ª Dr.ª Cristina Pecequilo. A Coordenadora destacou a nota  
350 cinco (5) recebida na avaliação externa realizada pela Comissão do MEC com vistas ao  
351 reconhecimento do curso. Agradeceu aos professores do curso e demais colegas da Unifesp que  
352 contribuíram na construção e atualização do PPC que estava sendo apresentado assim como na  
353 condução do curso com tal indicador positivo. Na sequência apresentou os principais pontos do  
354 PPC lembrou que, no presente ano (2015) o curso participaria, pela primeira vez, da avaliação do  
355 ENADE. Encerrada a apresentação, a Srª Presidente leu o parecer nº 03/2015 da Coordenadoria de  
356 Projetos e Acompanhamento Pedagógico (CPAP) que recomendava a atualização do PPC  
357 apresentada, considerando terem sido atendidas as recomendações apresentadas pela CPAP à  
358 Comissão de Curso e terem sido respeitadas as orientações oficiais e a legislação vigente. Não  
359 havendo inscrições para o debate, a atualização do PPC do curso de Relações Internacionais foi  
360 colocado em votação. **O Projeto Pedagógico do Curso de Relações Internacionais do Campus**  
361 **Osasco foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Na sequência foram apreciados os  
362 PPCs do *Campus São José dos Campos*, iniciando pelo PPC do Curso de Ciência da Computação.  
363 **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Ciência da Computação.** A Srª Presidente  
364 convidou o coordenador do curso Prof. Dr. Álvaro Luiz Fazenda para apresentar a atualização do  
365 projeto. O coordenador lembrou que, desde 2011, tinha entrada exclusivamente pelo Bacharelado  
366 Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT). O coordenador apresentou os dados do curso,



367 incluindo carga horária, estrutura física, forma de avaliação, perfil do profissional, entre outros. Foi  
368 realizada uma intensa discussão sobre a forma de ingresso unificada e a seleção para o novo  
369 ingresso, incluindo a legalidade do ingresso, a distinção desse formato de curso (Bacharelados  
370 Interdisciplinares -conhecidos como BIs - para ingresso em cursos de formação específica) de  
371 outras formas de ingresso unificado como Área Básica de Ingresso (ABI) e outras formas de  
372 ingresso em um único curso e escolha tardia de formação específica e/ou de trajetória já adotados na  
373 instituição (Curso de Tecnologias em Saúde, Licenciatura Plena em Ciências, entre outros). Os  
374 Conselheiros questionaram ainda o limite de carga horária possível de ser aproveitada no curso  
375 conforme regulamentado no Regimento Interno da ProGrad, a saber, cinquenta por cento (50%). Foi  
376 destacada ainda a importância de, em um momento de revisão do regimento, ser contemplada a  
377 forma de ingresso diferenciada usada nos BIs, a saber, progressão. No tocante a discussão sobre o  
378 ciclo comum, lembrou-se que a discussão deveria ser pautada não sobre o BCT, que apenas  
379 precedia o ingresso no Curso de Ciência da Computação e já tinha tido sua criação autorizada assim  
380 como seu PPC aprovado no Conselho de Graduação, mas sobre o curso que estava agora  
381 apresentando o seu PPC, isto é, Ciência da Computação. Encerradas as inscrições para o debate, a  
382 Sr<sup>a</sup> Presidente leu o parecer nº 07/2015 da Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento  
383 Pedagógico (CPAP) que recomendava a atualização do PPC apresentada, considerando terem sido  
384 atendidas as recomendações apresentadas pela CPAP à Comissão de Curso e terem sido respeitadas  
385 as orientações oficiais e a legislação vigente. Em seguida, o PPC do curso foi colocado em votação.  
386 **O Projeto Pedagógico do Curso de Ciência da Computação foi aprovado por unanimidade sem**  
387 **(0) abstenções.** Seguiu-se com a apreciação dos demais PPCs dos cursos de formação específica  
388 previstos para serem cursados pós BIs. **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de**  
389 **Biotecnologia.** Para apresentar o projeto pedagógico do curso, a Sr<sup>a</sup> Presidente convidou o  
390 coordenador do curso Prof. Dr. Martin Rodrigo Alejandro Wurtele Alfonso. O coordenador  
391 apresentou o curso, destacando que o mesmo não possui Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs).  
392 Apresentou as diversas áreas e interfaces do curso, com especial destaque para as possibilidades de  
393 inserção do formado no mercado e na pesquisa. Terminada a apresentação que contemplou carga  
394 horária, prazo de integralização, matriz, estrutura física, forma de avaliação, entre outros. A Sr<sup>a</sup>  
395 Presidente leu o parecer nº 06/2015 da Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento Pedagógico  
396 (CPAP) que recomendava a atualização do PPC apresentado, considerando terem sido atendidas as  
397 recomendações apresentadas pela CPAP à Comissão de Curso e terem sido respeitadas as  
398 orientações oficiais e a legislação vigente. O PPC foi colocado em discussão, os conselheiros  
399 destacaram o uso do termo “biologia moderna” como passível de interpretação de certa distinção e  
400 preconceito, por atribuir as outras biologias um rótulo de não moderna. O coordenador esclareceu  
401 que era *praxe* utilizar esse termo como forma de diferenciá-lo da biologia clássica. Depois de  
402 intensa discussão, foi acordada a possibilidade de suprimir o termo ainda que não entendesse que o  
403 uso do termo denegrise as demais biologias, apenas as diferenciava. Encerradas as inscrições para  
404 o debate, o PPC do curso de Biotecnologia foi colocado em votação. **O Projeto Pedagógico do**  
405 **Curso de Biotecnologia foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Na sequência foi  
406 apreciado o PPC de Engenharia Biomédica. **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de**  
407 **Engenharia Biomédica.** A Sr<sup>a</sup> Presidente solicitou que o coordenador do Curso de Engenharia  
408 Biomédica, Prof. Dr. Fabiano Carlos Paixão, para apresentar o PPC do curso. O coordenador  
409 apresentou detalhes sobre a matriz do curso, a infraestrutura, a carga horária do curso que  
410 funcionaria como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar. A sessão foi aberta para discussão.  
411 Foi levantada a questão do grau atrelado ao nome do curso. O conselheiro Ygor Ventura destacou a  
412 necessidade de padronizar as nomenclaturas dos cursos no SIU. Não havendo novos inscritos, o

9



413 PPC foi colado em votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Biomédica foi**  
414 **aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Seguiu-se a pauta com a apreciação de outro curso  
415 caracterizado como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar. **Homologação do Projeto**  
416 **Pedagógico do Curso de Engenharia de Computação.** A Sr<sup>a</sup> Presidente convidou o coordenador do  
417 curso, Prof. Dr. Tiago de Oliveira para apresentar a atualização do PPC do curso. O coordenador  
418 esclareceu não ter havido mudanças nos pressupostos, mas atualização de carga horária, além de  
419 alterações de movimentação de UCs de nomenclatura, oriundas de alterações no curso precedente,  
420 isto é, no Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT). O coordenador esclareceu  
421 tratar-se de um curso tradicional, cujo maior diferencial eram os laboratórios práticos. Terminada a  
422 apresentação o coordenador esclareceu as dúvidas dos conselheiros quanto à trajetória anterior e ao  
423 modo de proceder com estudantes que tivessem ingressado no curso com uma trajetória menos  
424 próxima a do curso deveriam cursar as UCs não completadas na trajetória do Bacharelado  
425 Interdisciplinar e demorariam mais tempo para concluir o curso. O coordenador lembrou que a  
426 seleção para os cursos pós-BCT era feita incluindo a análise das trajetórias anteriores e  
427 privilegiando os formados que tivessem uma trajetória mais próxima do curso específico  
428 pretendido. Os conselheiros observaram que os cursos pós- bacharelados interdisciplinares são  
429 novos na instituição e requerem estudo e análise para embasar as decisões futuras, sobretudo nas  
430 seleções em que houver concorrência de fato pelas vagas com maior número de inscritos do que de  
431 vagas; situação inexistente até então. A Pró-Reitora esclareceu ser necessário promover conversas  
432 entre os dois cursos de bacharelado interdisciplinar até então ofertados na instituição, a saber, o  
433 Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT) e o Bacharelado Interdisciplinar em  
434 Ciências do Mar (BICT-MAR). Informou que deveriam ser promovidos encontros entre os cursos  
435 BIs e que a discussão sobre a constituição, uniformização, regulamentações de tais cursos deveriam  
436 retornar a pauta do Conselho ainda no presente ano. A Pró-Reitora Adjunta, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Jaqueline  
437 Luz informou já haver uma primeira reunião de discussão do tema agendada para dia vinte e sete de  
438 março (27/03/2015) voltada sobretudo para a discussão das transferências externas e as  
439 especificidades dos cursos pós-BIs. Os Conselheiros questionaram se as engenharias pós-BIs seriam  
440 chamadas também ao que foram respondidos que sim, estendendo ainda o convite a todos os cursos  
441 específicos pós-BIs. Não havendo novas inscrições para o debate o PPC de Engenharia de  
442 Computação foi colocado em votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de**  
443 **Computação foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Seguiu-se a pauta com a  
444 apreciação de outro curso caracterizado como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar.  
445 **Homologação do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Materiais.** A Sr<sup>a</sup> Presidente  
446 convidou o coordenador do curso, Prof. Dr. Eduardo Quinteiro para apresentar a atualização do  
447 PPC do curso. O coordenador esclareceu que a situação era similar a do curso de Engenharia de  
448 Computação também não tendo havido mudanças nos pressupostos, mas atualização de carga  
449 horária, além de alterações de movimentação de UCs de nomenclatura, oriundas de alterações no  
450 curso precedente, isto é, no Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT). O  
451 coordenador esclareceu que, por ocasião dessa revisão, foram incluídas algumas UCs específicas. O  
452 coordenador lembrou que o apresentou a matriz de transição. Lembrou inexistir um conselho  
453 regulador próprio que impusesse diretrizes específicas para esse curso. Terminada a apresentação,  
454 os conselheiros questionaram sobre a existência de eletivas de área ou de grupo, demandando a  
455 necessidade do Sistema de Informações Universitárias ser capaz de reconhecer e contabilizar  
456 adequadamente essa situação. Não havendo novas inscrições para o debate o PPC de Engenharia de  
457 Materiais foi colocado em votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Materiais**  
458 **foi aprovado por unanimidade sem (0) abstenções.** Seguiu-se a pauta com a apreciação de outro



459 curso caracterizado como um curso pós-Bacharelado Interdisciplinar. **Homologação do Projeto**  
460 **Pedagógico do Curso de Matemática Computacional.** A Sr<sup>a</sup> Presidente convidou o coordenador do  
461 curso, Prof. Dr. Luís Felipe Bueno para apresentar a atualização do PPC do curso. O coordenador  
462 esclareceu que o projeto original do curso concebia as áreas de computação e matemática como  
463 duas coisas separadas. A revisão do projeto pretendia agregar interdisciplinaridade como um todo,  
464 mantendo uma grade mais enxuta. O coordenador esclareceu não haver necessidade de matriz de  
465 transição. O curso seguiria a diretriz de matemática além de documentos produzidos para a área de  
466 matemática industrial pela Sociedade de Matemática Aplicada. O coordenador ao informar que a  
467 comunidade pretendia solicitar ao MEC diretrizes específicas para as matemáticas aplicadas e  
468 industriais, foi informado pela Pró-Reitora que deveriam antes colocar-se em posição mais pró-  
469 ativa, constituindo um corpo de especialistas capazes de elaborar essas diretrizes e, só então, propô-  
470 la à Câmara de Educação Superior (CES) do Conselho Nacional da Educação (CNE). Citou como  
471 exemplo a área de História da Arte, na qual houve a constituição prévia de um grupo de trabalho  
472 composto por docentes especialistas da área, oriundos de vários cursos do Brasil que discutiram o  
473 curso e esboçaram uma diretriz, para então encaminhar ao CNE/CES. Terminada a apresentação e  
474 não havendo novas inscrições para o debate o PPC de Matemática Computacional foi colocado em  
475 votação. O **Projeto Pedagógico do Curso de Matemática Computacional foi aprovado por**  
476 **unanimidade sem (0) abstenções.** Devido ao adiantado da hora, a Sr<sup>a</sup> Presidente propôs postergar a  
477 discussão e deliberação dos Projetos Pedagógicos de Engenharia Ambiental e Engenharia de  
478 Petróleo para a reunião de março do Conselho. A **postergação da apreciação dos Projetos**  
479 **Pedagógicos dos Cursos de Engenharia Ambiental e Engenharia de Petróleo foi aprovada por**  
480 **consenso dos presentes.** Às treze horas e cinquenta e quatro minutos (13:54), encerrada a pauta  
481 com a retirada dos dois (2) últimos PPCs a serem apreciados e nada mais havendo a tratar, a Sr.<sup>a</sup>  
482 Presidente agradeceu a permanência dos presentes, encerrando a quinquagésima sétima (57<sup>a</sup>)  
483 reunião do Conselho de Graduação. Eu, Christine da Silva Pinheiro, lavrei a presente ata, que, após  
484 lida e aprovada, será assinada por mim, pela secretária do CG, Cristiane Regina da Silva, pela Pró-  
485 Reitora de Graduação, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Angélica Pedra Minhoto. Ata aprovada na sexagésima (60<sup>a</sup>)  
486 Reunião do Conselho de Graduação - Ordinária, realizada aos vinte dias do mês de maio de dois mil  
487 e quinze (20/05/2015).

488 Secretária – Cristiane Regina da Silva \_\_\_\_\_  
489 Secretária - Christine da Silva Pinheiro \_\_\_\_\_  
490 Pró-Reitora de Graduação – Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Angélica Pedra Minhoto \_\_\_\_\_