



1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA PRÓ-REITORIA DE**
2 **GESTÃO COM PESSOAS – CONPESSOAS – DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE**
3 **SÃO PAULO (UNIFESP), DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSEIS.** Ao vigésimo quinto
4 dia do mês de julho do ano de dois mil e dezesseis, realizou-se a reunião ordinária do Conselho
5 da Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas, ConPessoas, no Auditório do 4ª andar do Prédio da
6 Reitoria, situado à Rua Sena Madureira, 1500, sob a presidência da Profa. Dra. Rosemarie
7 Andrezza, Pró-Reitora de Gestão com Pessoas, presidente do ConPessoas, e com a presença
8 dos conselheiros, Prof. Murched Omar Taha (Pró-Reitor Adjunto de Gestão com Pessoas),
9 Sandra Vieira de Paula (representando o Depto. de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas),
10 Janaína Anchieta Costa (representante do Depto. de Saúde do Trabalhador), Rubens Faria Lima
11 (representante da Diretoria de Recursos Humanos), Rosana Fiorini Puccini (representante da
12 Diretoria Acadêmica do Campus São Paulo), Luciana Massaro Onusic (representante da
13 Diretoria Acadêmica do Campus Osasco), Roseli Giudici (representando a Diretoria da Escola
14 Paulista de Medicina – EPM), Sinara Aparecida Farago de Melo (representante da Diretoria
15 Administrativa do Campus Diadema), Janete Cristina Marques (representante da Diretoria
16 Administrativa do Campus Guarulhos), Ada Priscila da Silva (representando a Diretoria
17 Administrativa do Campus Baixada Santista), Alexandre dos Santos Militão (representando a
18 Diretoria Administrativa do Campus Osasco), Janine Schirmer (representante da Escola
19 Paulista de Enfermagem - EPE), Cláudio Bevilaqua (representante da CIS), Ariluce Dousseau
20 dos Santos (representando a Pró-Reitoria de Administração); dos representantes dos servidores
21 técnico-administrativos Ederson Luiz Silva (Reitoria), Karla Nieva (Campus Baixada Santista),
22 Melissa Elaine Campos Santos (Reitoria), Maria José Conceição dos Santos (Campus São
23 Paulo), Cintia Boaretto de Lima Carloto (Campus São José dos Campos), Maviael Correia da
24 Silva (Campus Guarulhos); Paula Garcia (Comunicação e Informação), Marta Gonçalves Arão
25 (Coordenaria de Gestão de Vagas e Concursos - CGVC) e Maria da Soledade Neves Veltri
26 como convidadas, sem direito a voto, e da secretária Cibele Franco. Os conselheiros docentes
27 Isabel Cristina Cespedes, Márcio Yee e Monica Antar Gamba justificaram a ausência.
28 **ABERTURA DA REUNIÃO:** a presidente do ConPessoas, Profa. Rosemarie Andrezza deu
29 por aberto os trabalhos, agradecendo a presença de todos. **INFORMES: 1) Período Eleitoral:**
30 A Profa. Rosemarie passou a palavra para a servidora Marta Arão que explicou que mesmo
31 tratando-se de período eleitoral no âmbito municipal, será respeitada a orientação encaminhada
32 pelo MEC de vedação de nomeação e posse de aprovados em concursos públicos e processos
33 seletivos simplificados homologados após a data de 01/07/2016; acrescentou que remoção e
34 redistribuição de servidores também não poderão acontecer até a posse dos eleitos no pleito
35 municipal em janeiro de 2017. A servidora Marta Arão explicou que devem ser analisados os
36 processos seletivos simplificados visando a contratação de professores substitutos, avaliando a
37 pertinência da contratação pelos departamentos, considerando que os mesmos só poderão ser
38 contratados no início do próximo ano. A Profa. Rosemarie explicou que esta vedação
39 apresentada pela servidora Marta Arão é uma orientação do Ministério da Educação, que não
40 necessariamente está sendo seguida por outros ministérios; frisou que a última comunicação
41 recebida do MEC apontava que o não cumprimento desta orientação seria passível de multa e
42 instauração de processo de improbidade administrativa. A Profa. Rosemarie sugeriu que os
43 departamentos que tenham vagas livres e tenham a intenção de abrir concursos públicos que já
44 deixem tudo encaminhado, visto rumores de que não será autorizado pelo MEC abertura de

45 concursos no próximo ano. A presidente reforçou a solicitação de encaminhamento dos
46 concursos para realização destes processos ainda este ano, deixando para homologar os
47 processos no início do próximo ano para que não seja perdido o prazo de vigência do mesmo.
48 A representante Roseli Giudici solicitou que seja divulgada nota a este respeito e a presidente
49 anuiu à proposta. A conselheira Rosana Puccini perguntou sobre a lista de excedentes do último
50 concurso de TAE's realizado, considerando as vagas reservadas para portadores de deficiência
51 e negros/afrodescendentes onde não houveram candidatos inscritos e/ou aprovados. Questionou
52 ainda a razão da reserva de vagas acima do percentual indicado no decreto nº 15.356 e declarou
53 seu temor da lista de excedentes se extinguir com rapidez. A servidora Marta Arão explicou
54 que a fixação das vagas reservadas apresentadas pela Vunesp para operacionalização do edital
55 teve a chancela da Procuradoria da Unifesp de forma a evitar margem de questionamentos. A
56 conselheira Rosana Puccini questionou a razão do não preenchimento da lista de excedentes
57 com candidatos aprovados na lista geral nos casos onde não há número suficiente de candidatos
58 aprovados nas vagas reservadas. A presidente Profa. Rosemarie sugeriu nova consulta à
59 Procuradoria a este respeito, visando uma solução para este problema, e não houve objeções;
60 pediu ainda que a conselheira Rosana Puccini encaminhasse o material que afirma ter a respeito
61 do tema. **2) Ciclo de palestras em saúde.** A conselheira Janaina Anchieta reforçou a divulgação
62 do ciclo de palestras, fez um breve histórico das palestras já realizadas e explicou que os temas
63 foram escolhidos considerando as maiores causas de afastamento dos trabalhadores da
64 universidade acrescentando que servidores na ativa ou aposentados podem se inscrever.
65 Informou que em breve encaminhará convites para as direções dos campi e entidades de classe
66 e passou a programação do evento: Agosto: 10/08/2016 - Câncer do Aparelho Digestivo,
67 31/08/2016 - Câncer de Cabeça e Pescoço e Câncer de Pulmão; Setembro - 12/09/2016
68 Suicídio, 28/09/2016 Câncer de Pele; Outubro: 03/10/2016 Câncer da Mulher; Novembro:
69 07/11/2016: Câncer do Homem. A conselheira Janaina Anchieta explicou que as palestras serão
70 gravadas e disponibilizadas no site e que haverá também uma pequena entrevista com os
71 palestrantes, explicando que não será possível a transmissão ao vivo. **3) Jornada Flexibilizada**
72 **de 30 Horas.** A conselheira Karla Nieva pediu a palavra para apresentação de confusão interna
73 no Campus Baixada Santista a este respeito, visto a importância deste espaço para discussão do
74 assunto. Relatou que determinado setor do Campus informou que em virtude de período de
75 recesso de aulas em julho, faria horário de atendimento reduzido, mas mantendo a escala de 6
76 horas diárias para os servidores. A conselheira informou que na secretaria de graduação do
77 campus, sempre que o horário de atendimento é reduzido, os servidores retornam à jornada de
78 trabalho normal, não flexibilizada, de 40 horas semanais. A conselheira Karla Nieva disse que
79 acompanhou em uma reunião do ConPessoas no final do ano passado que ao reduzir a jornada
80 de atendimento os servidores do setor deveriam voltar ao horário normal de trabalho, ou seja,
81 não flexibilizado. Disse que fez uma consulta à ATLN que confirmou que a jornada deveria
82 voltar ao horário normal de trabalho com a redução do horário de atendimento. Ao passar este
83 fato, recebeu a informação de que o setor havia recebido a autorização da Comissão 30 horas
84 para proceder desta forma, ou seja, sem que os servidores voltassem a jornada normal, e que
85 isso acontecia em alguns dos campi. Informou que é necessário apurar a questão e verificar a
86 razão de alguns campi terem permissão de proceder desta forma e outros não. Relatou que ao
87 avisar a Direção Acadêmica do Câmpus frisou que tal postura feria o regulamento aprovado no
88 próprio Consu e que por esta razão a direção determinou que os servidores do setor retornassem
89 para a jornada de trabalho normal. A presidente explicou que acompanhou a troca de e-mails e
90 passou a palavra ao conselheiro e Diretor do DRH, Rubens Faria Lima, que explicou que isto
91 foi discutido na comissão para atualização da resolução nº 04, que trata da jornada dos
92 servidores técnico-administrativos. A presidente explicou que esta comissão é muito

93 importante, visto a necessidade de atualização desta resolução criada em 2011. Opinou que a
94 flexibilização de jornada deve ser igual para todos os campi e que os entendimentos devem ser
95 apaziguados. Informou que a adoção da jornada flexibilizada deve ser muito bem cuidada, pois
96 caso não exista o atendimento de 12 horas ininterruptas, não pode haver flexibilização. A
97 presidente explicou que não será possível resolver isto no momento, e opinou que com o grupo
98 da Comissão de atualização da Resolução nº 04/2011, ou se o grupo entender a necessidade de
99 retirada de um subgrupo para estudar melhor esta questão, que traga se não a resolução
100 completa, mas pelo menos o tocante a este tópico para discussão no ConPessoas, até setembro.
101 O conselheiro Rubens Faria Lima explicou que já foi apaziguado o assunto na Comissão. A
102 presidente lamentou que não houvesse nenhum membro da Comissão 30 horas presente e
103 informou que não pode existir divergência nas orientações da Comissão 30 horas. O conselheiro
104 Rubens Faria Lima informou que a nova resolução trará um novo sistema de frequência. A
105 conselheira Karla Nieva relatou que setores do próprio Campus Baixada Santista tinham
106 orientações diversas a este respeito. Relatou que quando chegou isto ao RH, fizeram consulta à
107 ATLN que ratificou que os servidores não podem manter a jornada flexibilizada nos períodos
108 de redução do horário de atendimento. O Prof. Murched Omar Taha relatou que a flexibilização
109 de jornada ainda é algo muito recente, que tem que ser bem definida. Relatou que existem duas
110 comissões 30 horas, a do Hospital e a da Universidade, e opinou que no Hospital isto é mais
111 fácil de ser definido por conta do atendimento de 24 horas. A conselheira Luciana Onusic
112 relatou que no Campus Osasco adota-se que ao reduzir o horário de atendimento, os servidores
113 do setor retornam para a jornada normal durante o período de atendimento reduzido. A
114 presidente explicou que o decreto é muito claro, se não há 12 horas de atendimento ininterrupto
115 não é possível flexibilizar a jornada. A conselheira Cintia Boaretto relatou que em São Jose dos
116 Campus tem um setor que reduziu o atendimento no setor nos últimos 15 dias de recesso,
117 mantendo a jornada flexibilizada e perguntou se a jornada deve retornar ao normal e a presidente
118 informou que sim. A presidente falou que isso pode ser alvo de denúncias e pôr em risco a
119 jornada flexibilizada na instituição, visto que é prerrogativa que o setor funcione 12 horas
120 ininterruptas para que seja permitida a flexibilização da jornada. A presidente informou que
121 conversaria com algum dos membros da Comissão 30 horas para reorientar sobre este assunto.
122 A conselheira Maria José Conceição informou que a Comissão de Carreira está preparando um
123 ofício para a Reitoria, visto que a Comissão 30 horas foi indicada pelo Consu. Relatou que esta
124 comissão vem sofrendo transformações ao longo do tempo e questionou se a própria comissão
125 tem autonomia para designar membro, na eventualidade de uma vacância, ou se isto compete
126 ao Consu, visto que foi o responsável pela aprovação e designação da referida comissão. A
127 conselheira Maria José Conceição explicou que a Comissão de Carreira entende que esta
128 designação deve ser feita pelo próprio Consu. A presidente explicou que a comissão foi mesmo
129 designada pela Reitora Profa. Soraya Smaili, na qualidade de presidente do Consu e que ainda
130 existe a discussão se a Comissão 30 Horas passará a ser uma Comissão Permanente e também
131 à qual instância ela ficará ligada, relatou que isto poderá voltar a ser discutido no próprio Consu
132 e opinou ser importante a colocação da conselheira Maria Conceição. A presidente explicou
133 que tentará conversar com o presidente da Comissão 30 horas sobre a necessidade de
134 reorientação aos campi. **4) Estágio probatório para os Docentes.** A presidente explicou que a
135 Pró-Reitoria foi muito demandada pelos professores, principalmente pelos do Campus
136 Guarulhos a respeito do estágio probatório docente. A Profa. Rosemarie fez um breve histórico
137 relatando em abril de 2012 o Consu instituiu o regramento para avaliação do estágio probatório
138 para os docentes, atendendo o que prevê a legislação desde 1990. A presidente explicou que foi
139 deliberado que tal avaliação se daria por meio da Comissão Avaliação de Estágio Probatório -
140 CAEP de cada campi, acontecendo sem grandes sobressaltos nos diversos campi com exceção

141 do campus Guarulhos onde não se sabe ao certo a razão do problema na operacionalização da
142 referida comissão. A Profa. Rosemarie explicou que em 2013 a legislação da carreira docente
143 sofreu alterações, apresentando a possibilidade de aceleração na promoção docente de adjunto
144 A1 (primeiro degrau de ingresso para a maioria dos docentes) para adjunto C1 devendo o
145 mesmo ter sido efetivado (aprovado no estágio probatório) e frisando que não é automático, o
146 interessado deve solicitar a progressão. A presidente explicou que houve questionamento de
147 parte dos docentes do campus Guarulhos sobre a forma de comprovação de que o docente foi
148 efetivado na carreira, visto que não existe publicação no diário oficial. A Profa. Rosemarie
149 explicou que foi solicitada uma Nota Técnica à ATLN que apurou que não é necessária a
150 publicação no DOU, mas para maior tranquilidade será adotado o seguinte procedimento para
151 indicação de efetivação na carreira docentes: 1º) aos que cumpriram o estágio probatório de
152 1999 a 20 de abril 2012 - o Consu fará uma resolução, 2º) aos que cumpriram o estágio
153 probatório de 20 de abril de 2012 até agosto de 2016 - o DRH central vai emitir portarias
154 individuais para os aprovados, 3º) de agosto de 2016 em diante - o fluxo já estará normalizado;
155 acrescentou que a CPPD vem se reunindo com as comissões locais para explicar os novos fluxos
156 das avaliações docentes. A Profa. Rosemarie informou que a Pró-Reitoria já agendou reuniões
157 com os docentes dos campi Guarulhos (11/08) e Baixada Santista (15/08) e pediu ajuda dos
158 outros campi para construção de uma agenda, visto vários questionamentos sobre a progressão
159 da carreira docente. A conselheira Sinara Farago questionou a legalidade desta medida porque
160 a lei exige uma avaliação e relatou que levantará esta questão no Consu. A presidente Rosemarie
161 Andrezza explicou que o documento será feito para informar que os docentes são do quadro
162 efetivo da universidade, visto que antes de 2012 as avaliações eram feitas com instrumentos
163 não formais e amplos. A conselheira Maria José Conceição disse que existem servidores TAE's
164 que desde 2010 não possuem avaliação de desempenho e nem avaliação de estágio probatório
165 nas universidades em geral e a presidente explicou que já foi iniciado o processo de avaliação
166 de estágio probatório dos TAE's da Unifesp. A servidora Sandra Vieira de Paula explicou que
167 a aceleração só pode ser solicitada por ingressantes a partir do dia 01 de março de 2013, com
168 aprovação no estágio probatório. A Profa. Rosemarie opinou que alteração na lei visa corrigir
169 e nivelar o quadro de progressão, de forma de que todos os docentes efetuando todas as
170 progressões com aprovação nos devidos prazos, possam ascender para a classe associado no
171 prazo de 8 (oito) anos. **5) CISSP – A Comissão Interna de Saúde do Servidor Público.** A
172 presidente explicou que no final da greve passada foi instituída a CISSP que é uma comissão
173 voltada para a saúde e segurança do servidor. A Profa. Rosemarie explicou que na ocasião foi
174 formulada uma comissão eleitoral para execução do processo eleitoral, que não chegou a iniciar
175 seus trabalhos. Após discussão foi decidido que será verificada a manutenção dos indicados e
176 será emitida portaria de prorrogação de 60 (sessenta) dias para conclusão dos trabalhos e será
177 verificada a possibilidade de que o processo eleitoral seja feito conjuntamente como processo
178 de eleição dos discentes. O conselheiro Ederson Silva relatou que verificarão junto aos campi
179 a indicação do 2º membro para a Comissão Central do Estágio Probatório. A conselheira
180 Melissa Elaine solicitou que seja pautada a questão de aceite de convocação da justiça para
181 abono junto ao DRH. A presidente esclareceu que a questão pode ser verificada junto à
182 Comissão de Atualização da Resolução nº04 ou através de normativa. A presidente solicitou
183 que os conselheiros que tenham* solicitações de pauta que as encaminhem com um prazo
184 mínimo de 10 (dez) dias. **II ORDEM DO DIA: 1) Ponto de pauta: Concursos Públicos:
185 Abertura/Homologação/Cancelamento de concursos públicos e processos seletivos
186 simplificados.** A servidora Marta Arão esclareceu que não estão vedadas as aberturas e
187 homologações de concursos. Explicou que a ideia é aprovar e deixar aprovado para que seja
188 encaminhado para Homologação pelo Consu no final do ano, com vistas a não perder tempo da

189 vigência do Concurso. **Homologação de Concursos Públicos.** Campus São Paulo:
190 Farmacologia / Farmacologia Bioquímica e Molecular, regime: DE, processo: 036832/2015-
191 21, nº de vagas: 1, aprovados: 1º Paulo Caleb Junior de Lima Santos, 2º Vanessa Olzon
192 Zambelli, 3º Fernando Eduardo Padovan Neto, 4º Luciano Filgueiras Ribeiro Junior. Campus
193 Guarulhos: Estudos da Linguagem / Língua Portuguesa e Ensino, regime: DE, processo:
194 035922/2015-03, nº vagas: 1, aprovados: 1ª Vanda Maria da Silva Elias, 2ª Sandra Mara Moraes
195 Lima. Campus Diadema: Farmácia / Cosmetologia, Farmacotécnica Homeopática, Deontologia
196 e Legislação Farmacêutica, regime: DE, processo: 020060/2016-97, nº de vagas: 1, aprovados:
197 1º Marcelo Dutra Duque, 2º Carla Souza. **Homologação de Processos Seletivos**
198 **Simplificados:** Campus São Paulo: Química / Química Geral e Química Ambiental, processo:
199 020128/2016-38, nº de vagas: 1, aprovados: 1º Simone Garcia de Avila, 2º Vanessa Moura
200 Vasconcelos, 3º Thiago de Carvalho Cipriano; Química / Química Orgânica, processo:
201 020129/2016-82, número de vagas: 1, aprovados: 1º Lívia Soman de Medeiros; 2º Vivian
202 Cornelio Megna. Campus Diadema: Psicologia / Abuso de álcool e outras drogas, processo:
203 010116/2016-03, nº de vagas: 1, aprovados: 1º Andrea Domanico, 2º Luciene Jimenez.
204 Anatomia / Anatomia descritiva e topográfica, processo: 035633/2016-87, número de vagas: 1,
205 aprovados: 1º Silvio Antonio Garbelotti Junior, 2º Adriana Fogagnolo Mauricio. Em regime de
206 votação foram aprovadas as homologações listadas de concursos públicos e processos seletivos
207 simplificados. **Abertura de Concursos Públicos:** Campus Diadema: processo: 020326/2016-
208 00, área/subárea: Química / Termodinâmica Química, Cinética Química e Catálise,
209 Espectroscopia, Polímeros e Colóides, Eletroquímica e Química de interfaces , regime: DE,
210 nº de vagas: 1, origem: Redistribuição de Amedea Barozzi Seabra; processo: 020329/2016-35,
211 área/subárea: Física e Matemática/Física e Matemática, regime: DE (representantes do Campus
212 confirmaram o regime), nº de vagas: 1, histórico: Reabertura Edital 650/2012-CANCELADO
213 EM 2013. Campus São Paulo: processo: 035637/2016-65, área/subárea: Interdisciplinar /
214 Engenharia/Tecnologia / Gestão ou Saúde e Biológicas, regime: DE, número de vagas: 1,
215 histórico: Expansão SP - Alteração da solicitação anterior que será cancelada mediante
216 aprovação desta solicitação, (conforme planilha de cancelamento). Campus Osasco: processo:
217 030181/2016-47, área/subárea: Relações Internacionais / Segurança Internacional, regime: DE,
218 número de vagas: 1, histórico: aguarda definição do campus, não será aberto sem que sejam
219 verificados os históricos das vagas e validados pela CGVC; processo: 030173/2016-09,
220 área/subárea: Ciências Econômicas / Economia Matemática, regime: DE, nº de vagas: 1,
221 histórico: aguarda definição do campus, não será aberto sem que sejam verificados os históricos
222 das vagas e validados pela CGVC. Sobre a vaga do campus Osasco a conselheira Luciana
223 Onusic esclareceu que a vaga é de expansão e que só não foi encaminhado ainda por falta de
224 assinatura da Coordenação do Curso. Sobre o curso do Campus São Paulo o mesmo retornou
225 solicitação do campus de inclusão de mais uma área nos pré-requisitos, com inclusão de
226 Tecnologia em Mecânica de Precisão. Em regime de votação foram aprovadas as aberturas dos
227 concursos. A conselheira Rosana Puccini pediu para deixar registrado o ótimo trabalho da
228 CGVC. **Abertura dos Processos Seletivos Simplificados:** Campus Diadema: processo nº
229 020330/2016-60, área: Matemática / Matemática, número de vagas: 1, histórico: Afastamento
230 de Karen de Lolo Guilherme Paulino de 14/06/16 a 13/06/17. Sobre o processo a servidora
231 Marta Arão esclareceu que o pedido visa cobrir afastamento até junho de 2017 de servidora e
232 pediu que o Conselho deliberasse sobre a pertinência do pedido, visto que só será possível
233 nomear eventual aprovado no início do próximo ano e considerando o curto período do contrato.
234 A presidente sugeriu que o Conselho aprove a abertura e o Campus analise se é pertinente a
235 contratação, considerando que só será possível no início do próximo ano (contrato para 6
236 meses). Em regime de votação foi aprovada a abertura do PSS do Campus Diadema. Foi

237 cancelada a abertura anterior do concurso do Campus São Paulo da área: Interdisciplinar /
238 Engenharia/Tecnologia / Gestão ou Saúde e Biológicas, regime: DE, número de vagas: 1, visto
239 que foi aprovada nova abertura de concurso considerando a inclusão de novo requisito
240 conforme disposto em epígrafe (aprovações). A presidente informou que as atas das reuniões
241 de maio e junho serão encaminhadas para apreciação dos conselheiros antes da convocação da
242 próxima reunião ordinária. **2º ponto de pauta: Aprovação das alterações do Anexo I da**
243 **Resolução 116 - Quadro de Pontuação da Prova de Títulos com Arguição de Memorial.**
244 A presidente lembrou os presentes que foi aprovado o corpo do documento da proposta de
245 alteração da Resolução 116 considerando as contribuições dos conselheiros, faltando a
246 verificação junto ao jurídico da possibilidade de 2 professores do mesmo departamento na
247 formação da banca, desde que de áreas diferentes além da aprovação do anexo referente ao
248 quadro de pontuação. A presidente explicou que o quadro de pontuação dos títulos, pontuando
249 cada subitem, gera muito problema e a proposta apresentada foi a de pontuar somente o grande
250 item. Outra questão apresentada foi a manifestação encaminhada pela conselheira Profa. Emília
251 Sato a respeito da prova prática, que está muito voltada para elaboração de projeto de pesquisa
252 ou desenvolvimento de projeto de graduação, mas deveria abranger outras frentes como por
253 exemplo para determinado procedimento e desta forma opina que o texto carece de ajustes. A
254 servidora Marta Arão solicitou permissão para sugestão a respeito do tempo da prova didática.
255 A presidente explicou que a proposta é enxugar a tabela, como por exemplo, formação e
256 titulação, lembrando que só pode pontuar o que não foi exigido no edital como requisito
257 mínimo; a ideia é atribuir o valor do item todo, sem discriminar a pontuação por cada subitem,
258 os mesmos permanecendo na tabela como orientação para pontuar. A conselheira Rosana
259 Puccini sugeriu que a nota não seja tão alta nos itens mais baixos da titulação. Foi decidido pela
260 retirada do item "outras titulações" da tabela. A conselheira Janine Schirmer questionou se a
261 atribuição de pontuação muito alta para livre docência ou pós-doutorado não poderia ser usada
262 para direcionamento do concurso. A Profa. Rosemarie explicou que pode ser inserido um limite
263 máximo para o grande item "Formação e Titulação", como por exemplo até 10% e todos
264 anuíram. A representante Ada Priscila do Campus Baixada Santista pediu a palavra para
265 repassar informação da Profa. Sylvia Batista, diretora acadêmica do Campus Baixada Santista,
266 que não houve tempo hábil para discussão da tabela com os departamentos e que por esta razão
267 não havia como se posicionar a este respeito. A presidente explicou que continuaria a discussão
268 e no final o Conselho verificaria o encaminhamento. A presidente esclareceu que os itens sobre
269 orientação eram bastante confusos, com informações sobre andamento e que a sugestão é algo
270 mais condensado conforme apresentado no item 3 da proposta. A presidente explicou que
271 experiência profissional está inserida nos outros itens e existe no final um item de atividade de
272 gestão, respondendo à representante Roseli Giudici. A conselheira Janine Schirmer questionou
273 onde inserir TCC de Residência e a presidente sugeriu que no item "trabalho de conclusão de
274 curso" e disse que poderia ser descrito que os mesmos podem ser de graduação ou de pós-
275 graduação *lato sensu* neste item. A representante Roseli Giudici apresentou um questionamento
276 que recebeu do Prof. Paulo Schor se esta proposta de pontuação não desvaloriza a produção
277 bibliográfica e a presidente e as conselheiras Rosana Puccini e Janine Schirmer opinaram que
278 não. A presidente sugeriu que possa ser incluído um campo de justificativa para a distribuição
279 da pontuação e o conselho não concordou com esta proposta. A presidente explicou que a
280 atividade profissional agora está também inclusa na atividade de gestão. A servidora Marta
281 Arão questionou se a pontuação só será conhecida pelos candidatos na hora da prova e a
282 presidente explicou que não, o total por grande item será informado no edital. O conselho
283 acordou que será inserida linhas ao final do quadro para justificativa da nota para os candidatos
284 com nota inferior à 7. Em regime de votação as propostas apresentadas foram aprovadas com 9

285 votos favoráveis, nenhum contrário e 2 abstenções. A servidora Marta Arão informou que vem
286 recebendo muitos questionamentos sobre a duração da prova didática e questionou se existirá
287 uma tolerância no tempo fixado entre 40 a 50 minutos para a prova didática e todos
288 concordaram que não haverá tolerância com a manutenção da duração estipulada. Também foi
289 reforçado que o presidente da Banca não controlará o tempo de prova do candidato, sendo o
290 mesmo responsável por executar a prova no tempo previsto. A respeito do quadro da prova
291 didática a presidente explicou que foi sugerida a inclusão de pontuação nos itens. Após
292 discussão a presidente retirou a proposta e foi retirada a pontuação dos itens. A presidente
293 passou a palavra à representante Roseli Giudici para leitura da manifestação da Profa. Emília
294 Sato (EPE) com a opinião de que a tabela não está considerando o conhecimento/habilidade
295 prática, sugerindo a inclusão de uma linha no formulário para a avaliação prática propriamente
296 dita. A conselheira Karla Nieva questionou que referente à prova didática a resolução versa que
297 será eliminado o candidato que não executar a prova no prazo estipulado, mas na prova prática
298 o texto não deixa claro a eliminação ao candidato que não executar a prova no prazo previsto.
299 A servidora Marta Arão explicou que não está claro na resolução e que esta questão já foi
300 apresentada na última reunião deste conselho e sugeriu que pode ser definido no edital. A
301 presidente disse que talvez na prova prática deva ser inserido um outro campo para
302 procedimento. A representante Roseli Giudici opinou que da forma que está posto tem dúvida
303 sobre se cabe caso clínico na avaliação de prova prática. Após discussão, a Profa. Rosemarie
304 sugeriu que possa ser explicitada esta possibilidade com a inclusão do texto entre parênteses
305 (incluindo casos clínicos ou condução de procedimento – avaliação de habilidade). A Profa.
306 Rosemarie sugeriu que seja colocado um parágrafo único informando que o edital discriminará
307 os itens que serão avaliados na prova prática e não houve objeções e lembrou que a prova prática
308 não é uma prova obrigatória. Sobre a prova escrita a Profa. Rosemarie explicou que neste
309 formulário estipulou pontuação da seguinte forma: Objetividade e clareza – 25, Domínio e
310 abrangência do conteúdo – 50, Coesão e Coerência textual – 25, totalizando 100 pontos. Após
311 discussão foi encaminhado pela supressão da palavra “clareza” e designação de pontuação nos
312 itens, deixando que a discussão sobre a valoração dos itens seja feita no Consu. A Presidente
313 colocou em votação os seguintes entendimentos apaziguados: serão retiradas todas as
314 pontuações dos quadros; referente a prova prática haverá alteração na redação, com a descrição
315 da pontuação no próprio edital, no quadro da prova escrita será retirada a pontuação e a
316 supressão da palavra “clareza” dos quadros. Por unanimidade as alterações propostas foram
317 aprovadas. A conselheira Karla Nieva sugeriu alteração nos artigos 10 e 16 no que se refere a
318 conflito de interesse, sugeriu a alteração da redação de “colaborador regular em atividades de
319 pesquisa ou publicações” para “colaborador regular em atividade acadêmica ou publicações”.
320 A servidora Marta relatou que os membros têm que assinar o termo de responsabilidade
321 informando que não há conflito de interesses também. **3º ponto de pauta: Aprovação do**
322 **Regimento da Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas.** A Profa. Rosemarie explicou que a
323 aprovação do regimento interno é uma prioridade desta gestão, contudo em virtude do adiantado
324 da hora sugeriu uma apresentação e propôs que as deliberações sobre o documento sejam
325 pautadas para a próxima reunião. Frisou que dois espaços importantes de discussão na Pró-
326 Reitoria de Gestão com Pessoas é o Colegiado da ProPessoas (gestão local, reuniões mensais)
327 e o Colegiado Pleno (proposta de reuniões trimestrais com todos os servidores lotados na
328 ProPessoas) que funciona como um espaço de planejamento e discussão das necessidades da
329 Pró-Reitoria. A Profa. Rosemarie explicou que uma nova instância proposta é a Câmara Técnica
330 de Pessoas, explicou que vem ocorrendo reuniões da ProPessoas com as divisões de gestão com
331 pessoas dos campi, com periodicidade mensal, espaço muito importante de discussão no âmbito
332 de recursos humanos. A Câmara Técnica de Pessoas utilizaria este formato, ampliando sua

333 formação com a inclusão dos diretores administrativos dos campi. A Profa. Rosemarie citou
334 que outro aspecto a ser discutido é a ligação das divisões de gestão com pessoas dos campi, se
335 às diretorias administrativas ou acadêmicas dos campi ou à outra instância; pediu que os
336 conselheiros façam estas discussões localmente e ressaltou que o documento é fruto de
337 contribuições diversas: das divisões de gestão com pessoas dos campi, ETAGAE, diretorias e
338 coordenações da ProPessoas e etc. A conselheira Sinara Farago opinou que a discussão do
339 documento deve ser feita artigo por artigo em próxima reunião ou em reunião extraordinária
340 para este fim. A conselheira Maria José Conceição sugeriu a inclusão das Comissões de Carreira
341 na composição da Câmara Técnica de Pessoas e questionou a falta de menção ao tópico de
342 desenvolvimento e qualificação e a presidente informou que seria verificado.
343 A presidente propôs que as sugestões referente ao documento sejam encaminhadas para as
344 servidoras Cibele Franco ou Paula Garcia para que sejam compiladas e dispostas em colunas
345 para facilitação da discussão em próxima reunião. A presidente ainda frisou que o documento
346 foi formulado com base na Resolução 101 que criou a Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas,
347 lembrando que as Diretorias vigentes já foram criadas formalmente e que discussões contrárias
348 a estes dispostos deveriam retornar para discussão no Conselho Universitário. Sugeriu ainda a
349 utilização da nomenclatura regimento para designar o documento, conforme adotado por outras
350 Pró-Reitorias. Após debate foi deliberado que a discussão sobre o tópico seria iniciada na
351 reunião ordinária de 22 de agosto de 2016 e continuaria até a finalização em reunião
352 extraordinária agendada para o dia 29 de agosto de 2016. **4º ponto de pauta: Proposta de**
353 **alteração na composição da Comissão de Estágio Probatório Local dos Campi, com a**
354 **inserção de membro da CIS.** A Profa. Rosemarie explicou que a CIS encaminhou o pedido
355 de pauta para o referido tópico, sugerindo a inclusão de um membro da CIS nas Comissões de
356 Estágio Probatório Locais. A representante Sandra Vieira de Paula (DDGP) apresentou o tópico
357 e demonstrou seu apoio pela proposta como forma de fortalecimento das comissões locais. A
358 conselheira Maria José Conceição informou que tal medida é para atendimento ao regulamento
359 da CIS, no papel de acompanhar o processo de avaliação do estágio probatório e propôs que
360 nos locais em que não há membro eleito da CIS que a Coordenação supra este papel de forma
361 excepcional. O conselheiro Maviael Correa apontou que deve ser observado que os membros
362 não poderão estar em estágio probatório. A proposta foi aprovada por unanimidade. **5º ponto**
363 **de pauta: Proposta de Alteração no Regulamento de Afastamento dos TAE'S para**
364 **Qualificação e Capacitação.** A representante Sandra Vieira fez uma breve apresentação
365 relatando que trata-se uma correção de semântica para atendimento à legislação no que diz
366 respeito ao afastamento para especialização *lato sensu*. A conselheira Maria José Conceição
367 explicou que na reunião anterior pediu a retirada do item da pauta, visto que não foi recebida a
368 documentação referente ao tópico de forma antecipada, contudo informou que recebeu
369 questionamentos de servidores a respeito do documento entre esta reunião e a reunião anterior
370 e que não foi possível compilar ainda para apresentação de proposta. A Profa. Rosemarie propôs
371 o encaminhamento das alterações propostas pela DDGP, visto que tratam-se de correções intra-
372 texto, visando eliminar entendimentos dúbios, sem prejuízos de propostas futuras de
373 readequações a serem encaminhadas pelos conselheiros. Em regime de votação a proposta foi
374 aprovada. A conselheira Melissa Elaine pediu a palavra para proferir um informe, convidando
375 os servidores a responder a “Pesquisa: Análise para contratação do Plano de Saúde para a
376 Unifesp” disponibilizada na intranet, informou que no HU-HSP haverá computadores para
377 preenchimento da pesquisa até o dia 12 de agosto de 2016. Nada mais havendo a tratar, para
378 constar, eu, Cibele Franco, secretaria, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada
379 por mim e pela Senhora Presidente do Conselho da Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas, Profa.
380 Rosemarie Andrezza.

381 Cibele Franco (secretária)



382 Rosemarie Andreazza (presidente do ConPessoas)

